



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12411/2025
02.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Београд, чији је пуномоћник Бојана Маликовић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Звонко Радовановић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 4146/20 од 21.11.2024. године, у седници одржаној 02.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 4146/20 од 21.11.2024. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 9579/18 од 04.11.2019. године, ставом првим изреке, укинут је закључак о извршењу извршитеља Војислава Милајића И ивк 3362/14 од 23.01.2015. године. Ставом другим изреке, утврђено је да је тужба за део износа главног дуга од 6.540,00 динара повучена. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтева да се обавезе тужена да тужиоцу исплати износ од 2.170,00 динара са законском затезном каматом од 23.12.2014. године до исплате. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужилац да туженој надокнади трошкове парничног поступка од 34.500,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 4146/20 од 21.11.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужиоца и првостепена пресуда потврђена у ставу првом изреке. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу трећем изреке и усвојен тужени захтев и обавезана тужена да тужиоцу исплати износ од 2.170,00 динара са законском затезном каматом од 23.12.2014. године до исплате. Ставом трећим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка садржано у ставу четвртим изреке и обавезана је тужена да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати 37.680,00 динара. Ставом четврим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име трошкова другостепеног поступка исплати 12.000,00 динара

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку, Врховни суд је нашао да ревизија тужене није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

У овој правној ствари поступак је започет подношењем предлога за извршење 23.12.2024. године, а по усвајању приговора извршног дужника, настављен је као по приговору против платног налога. Вредност предмета спора је 2.170,00 динара.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то ревизија тужене није дозвољена.

Без обзира што је одлука у делу преиначена, у ком случају би у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија била увек дозвољена, у овом случају ревизија није дозвољена јер је у посебној глави Закона о парничном поступку, који регулише поступак у спору мале вредности, прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**