



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рж1 у 374/2025**  
**12.12.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Јелена Ивановић, у предмету предлагача АА из ..., ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Управног суда Р4 у 686/25 од 12.11.2025. године, у предмету заштите права на суђење у разумном року, донео је 12.12.2025. године, без испитног поступка

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, жалба предлагача АА из ...

### **Образложење**

Предлагач је дана 19.11.2025. године поднео Врховном суду жалбу, преко Управног суда (примљену у Врховном суду дана 21.11.2025. године) против решења Управног суда Р4 у 686/25 од 12.11.2025. године, којим је одбијен као неоснован његов приговор ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У ћу 47423/23.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је нашао да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурањена, неблагоприятна, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Из списка предмета Управног суда Р4 у 686/25 и Ућу 47423/23 (здружених предмету Ућу 47422/23), произлази да је предлагач поднео тужбу суду дана 06.09.2023. године против туженог Генералног Секретаријата Владе Републике Србије, због ћутања управе – непоступања по његовом захтеву од 22.04.2023. године, у правној ствари приступа информацијама од јавног значаја. Поступајући по захтеву суда У ћу 47423/23 од 08.12.2023. године, који је поновљен 26.09.2025. године, тужени орган је дана 02.10.2025. године, доставио одговор на тужбу, указујући суду да је поступио по поднетом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја и подносиоцу упутио писмено 61 број 07-3817/2023 од 19.12.2023. године. Истовремено је навео да му је идентична тужба достављена на одговор дана 15.01.2024. године у предмету Управног суда под пословним бројем Ућу 47422/23, да се на наводе те тужбе изјаснио и доставио суду све списе предмета. С обзиром на то да је у предмету Ућу 47422/23 поднета идентична тужба, са идентичним прилозима, предмет Управног суда У ћу 47423/23 је решен на други начин, према наредби поступајуће судије од 19.11.2025. године.

Како се према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета дана 19.11.2025. године и примљена у Врховном суду 21.11.2025. године, а управни спор у предмету Управног суда У ћу 47423/23 решен је 19.11.2025. године.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносиоца одлуку као у диспозитиву.

**Судија**  
**Јелена Ивановић, с.р.**

**Поука о правном леку:**

Против овог решења није дозвољена жалба,  
у смислу члана 21. Закона о заштити права  
на суђење у разумном року.

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић