



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1491/2025
18.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Милене Рашић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Дабића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Врбасу К 292/22 од 02.10.2025. године и Кв 482/25 од 03.11.2025. године, у седници већа одржаној дана 18.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Дабића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Врбасу К 292/22 од 02.10.2025. године и Кв 482/25 од 03.11.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Врбасу К 292/22 од 02.10.2025. године одлучено је да се неће поново испитивати сведоци ББ и ВВ већ да ће се извршити увид у записнике о њиховим исказима и то: у погледу сведока ББ у записник о испитивању сведока од 25.03.2021. године сачињен пред Основним јавним тужилаштвом у Врбасу и записник о главном претресу од 08.10.2024. године, а у погледу сведока ВВ у записник о испитивању сведока од 03.12.2021. године сачињен пред Основним јавним тужилаштвом у Врбасу и записник о главном претресу од 03.10.2023. године.

Решењем Основног суда у Врбасу Кв 482/25 од 03.11.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног, изјављена против решења Основног суда у Врбасу К 292/22 од 02.10.2025. године.

Против наведених решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Милан Дабић, због повреда закона, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијана решења у смислу навода захтева или укине побијана решења и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Према налажењу Врховног суда, побјигана решења не представљају правноснажне одлуке, против којих се, у смислу цитиране законске одредбе, може поднети захтев за заштиту законитости.

Наиме, решења којима је одлучено да се неће поново испитати сведоци, већ да ће се извршити увид у записнике о њиховим ранијим исказима, представљају процесна решења која стичу само формалну али не и материјалну правноснажност, па самим тим не представљају правноснажне одлуке у смислу одредбе члана 482. став 1. ЗКП имајући у виду да окривљени у даљем току кривичног поступка може предложити саслушање тих сведока, уколико се за тим укаже потреба.

Стога, како је захтев за заштиту законитости, као ванредни правни лек, у конкретном случају поднет против решења која не стичу материјалну правноснажност, Врховни суд је, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Дабигћа, одбацио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 482. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић