



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Прев 652/2025  
20.11.2025. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у парници тужиоца Месна заједница „Нова Мала“ Пирот, кога заступа Градско правобранилаштво града Пирота, против тужене Земљорадничке задруге за производњу и промет пољопривредних производа „Нова Мала“ Пирот, чији је пуномоћник Негован Живковић, адвокат из ..., ради утврђења права својине на непокретности, вредност предмета спора 500.000,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 1797/25 од 18.06.2025. године, у седници већа одржаној дана 20.11.2025. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

Ревизија тужиоца изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 1797/25 од 18.06.2025. године **СЕ ОДБАЦУЈЕ**, као неблагоприятна.

### Образложење

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 1797/25 од 18.06.2025. године, у ставу првом изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Привредног суда у Нишу П 200/24 од 05.03.2025. године, којом је одбијен тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени да тужиоцу призна право својине на згради површине 971м<sup>2</sup> и дворишту површине 1052м<sup>2</sup> у ул. ... у ..., на кп бр. .../... КО ...-..., као и на згради површине 20м<sup>2</sup> и дворишту површине 50м<sup>2</sup> на кп број .../... КО ...-..., као неоснован и обавезан тужилац да туженој надокнади трошкове парничног поступка од 110.250,00 динара. У ставу другом изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде, ревизију је изјавио тужилац.

Према повратници у списима предмета, законски заступник тужиоца је примио другостепену пресуду 27.06.2025. године, па је последњи дан законског рока за изјављивање ревизије био 28.07.2025. године (понедељак – радни дан). На пријемном печату суда је констатовано да је ревизија примљена у суду преко поште препорученом пошиљком дана 29.07.2025. године.

Чланом 410. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23 - др. закон) прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта. Одредбом члана 413. истог закона прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или

-2-

недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.), није учинио првостепени суд.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку прописан је рок за изјављивање ревизије од 30 дана, рачунајући од дана достављања другостепене одлуке.

С обзиром на то да је изјављена ревизија тужиоца након протеча законског рока од 30 дана, то ревизија тужиоца није благовремена. Притом, није од утицаја што је ревизија изјављена у смислу члана 404. Закона о парничном поступку, будући да и посебна ревизија мора испуњавати услов благовремености да би се могло одлучивати о њеној дозвољености или основаности.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа - судија  
Татјана Матковић Стефановић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић