



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Рев 718/08
19.03.2008. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Владимира Тамаша, председника већа, Јованке Кажић, Љубице Милутиновић, Миломира Николића и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА, чији је пуномоћник АБ, адвокат, против туженог "ББ", чији је пуномоћник БА, адвокат, ради дуга, вредност предмета спора 134.100,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Окружног суда у Крагујевцу Гж. 1389/07 од 06.11.2007. године, у седници одржаној 19.03.2008. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Окружног суда у Крагујевцу Гж. 1389/07 од 06.11.2007. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Крагујевцу Гж. 1389/07 од 06.11.2007. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Општинског суда у Крагујевцу П. 2805/02 од 18.10.2006. године, којом је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се тужени обавезе да тужиоцу на име дуга исплати износ од 134.100,00 динара са законском затезном каматом почев од 01.01.2002. године до исплате у року од 15 дана, а обавезан тужилац да туженом на име накнаде парничних трошкова исплати износ од 26.100,00 динара у року од 15 дана.

Тужилац је против наведене пресуде Окружног суда у Крагујевцу благовремено, преко пуномоћника адвоката, изјавио ревизију из свих законом предвиђених разлога.

Ревизија тужиоца није дозвољена.

Према стању у списима предмета, тужба у овој парници ради исплате износа од 134.100,00 динара, поднета је дана 25.02.2002. године и у истој је као вредност предмета спора назначен износ од 134.100,00 динара.

Одредбом члана 491. став 4. Закона о парничном поступку ("Сл. гласник РС" бр.125/04), који је ступио на снагу 22.02.2005. године, регулисано је да ће се о ревизији изјављеној против правноснажне одлуке другостепеног суда у поступку који је покренут пре почетка примене овог закона, одлучивати по правилима парничног поступка која су важила до ступања на снагу овог закона.

Имајући у виду наведену одредбу Закона о парничном поступку, као и чињеницу да је поступак у овој парници покренут пре почетка примене цитираног закона, дозвољеност изјављене ревизије се цени по правилима парничног поступка која су важила до ступања на снагу наведеног закона.

Према члану 8. Закона о изменама Закона о парничном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 3/02 од 18.01.2002. године), који је ступио на снагу 26.01.2002. године и којим су новелиране одредбе члана 382. став 2. Закона о парничном поступку ("Сл. лист СФРЈ" бр. 4/77 ... 35/91 и "Сл. лист СРЈ" бр. 27/92 ... 15/98), ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу, предају ствари или извршење неке друге чинидбе, ако вредност предмета спора побијеног дела правноснажне пресуде не прелази 300.000,00 динара.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и да је вредност предмета спора побијаног дела 134.100,00 динара, Врховни суд Србије налази да ревизија тужиоца није дозвољена и применом члана 392. Закона о парничном поступку, донета је одлука као у изреци.

Председник већа-судија

Владимир Тамаш, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ВС