



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 9828/2025
28.08.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Јасмине Симовић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Боро Зечевић адвокат из ..., против противника предлагача Коридори Србије ДОО Београд, чији је пуномоћник Драгана Николић Јовановић адвокат из ..., ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 1754/24 од 07.06.2024. године, у седници одржаној дана 28.08.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 1754/24 од 07.06.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Крушевцу Гж 1754/24 од 07.06.2024. године одбијена је као неоснована жалба противника предлагача и потврђено решење Основног суда у Трстенику Р1 165/22 од 23.11.2023. године којим је одређена новчана накнада за експроприсану парцелу .. површине 39,28 ари из листа непокретности .. КО ... у износу од 5.346,008,00 динара као и новчана накнада за биљне засаде на означеној парцели у износу од 69.771,87 динара, и обавезан противник предлагача да на име новчане накнаде за експроприсану парцелу и биљне засаде исплати предлагачу износ од 5.415.779,87 динара са законском затезном каматом од 23.11.2023. године до исплате, као и да му надокнади трошкове поступка у износу од 173.500,00 динара.

Против правноснажног решења донетог у другом степену противник предлагача је изјавио ревизију из свих законом предвиђених разлога, са позивом и на одредбу члана 404. ЗПП.

По оцени Врховног суда, ревизија противника предлагача је неблагоприятна.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију против правноснажне пресуде донете у другом степену у року од 30 дана од дана достављања пресуде. Према члану 103. став 2. и члану 104. став 1. и 2. наведеног закона, као први дан рока одређеног на дане узима се дан после дана достављања или саопштења одлуке, или после дана у који пада догађај од кога се по закону рачуна

почетак рока, а поднесак који је везан за рок је благовремен ако је поднет суду пре истека рока, с тим да се дан подношења поднеска упућеног суду преко поште препорученом пошиљком или упућеног телеграфским путем сматра као дан подношења суду.

Наведене одредбе се, на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку сходно примењују у ванпарничном поступку.

Препис другостепеног решења достављен је пуномоћнику противника предлагача 05.07.2024. године. Законски рок за ревизију истицао је 05.08.2024. године (члан 103. став 4. ЗПП). Ревизија противника предлагача предата је пошти као препоручена пошиљка 07.10.2024. године, знатно након истека рока за ревизију из члана 403. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП у вези члана 30. став 2. ЗВП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић