



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 14090/2025**  
**05.11.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца Daik consulting&finance д.о.о. Ћуприја, чији је пуномоћник Снежана Петровић, адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Саша Јелесијевић, адвокат из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Панчеву Ипв (Ивк) 33/25 од 15.05.2025. године, исправљеног решењем истог суда Ипв (Ивк) 33/25 од 21.07.2025. године, у седници одржаној 05.11.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Панчеву Ипв (Ивк) 33/25 од 15.05.2025. године, исправљеног решењем истог суда Ипв (Ивк) 33/25 од 21.07.2025. године.

## **Образложење**

Одлучујући о предлогу извршног дужника за враћање у пређашње стање и приговору изјављеном против решења о извршењу јавног извршитеља Милице Вујичић из ... ИИвк 534/24 од 20.11.2024. године, Основни суд у Панчеву је донео решење Ипв (Ивк) 33/25 од 15.05.2025. године, исправљено решењем истог суда Ипв (Ивк) 33/25 од 21.07.2025. године, којим је усвојио предлог за враћање у пређашње стање извршног дужника, усвојио приговор извршног дужника, у целости укинуо решење о извршењу јавног извршитеља Милице Вујичић из ... ИИвк 534/24 од 20.11.2024. године, предлог за извршење извршног повериоца на основу веродостојне исправе од 18.11.2024. године одбацио, обавезао извршног повериоца да извршном дужнику на име наканде трошкова поступка по правном леку исплати 27.000,00 динара и одбијен као неоснован предлог извршног повериоца за наканду трошкова поступка по правном леку.

Против наведеног решења извршни поверилац је изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозволjenост изјављене ревизије, у смислу члана 420. ст. 1. и 2. ЗПП у вези чл. 27. и 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Чланом 27. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да против правноснажног решења није дозвољена ревизија ни понављање поступка, као ванредни правни лекови, па је применом члана 413. у вези члана 420. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија  
Бранка Дражић,с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**