



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 99/2026
05.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Васића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Шапцу К 424/22 од 15.05.2025. године и Вишег суда у Шапцу Кж1 265/25 од 27.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 05.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Васића, поднет правноснажних пресуда Основног суда у Шапцу К 424/22 од 15.05.2025. године и Вишег суда у Шапцу Кж1 265/25 од 27.10.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Шапцу К 424/22 од 15.05.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци, која ће се извршити тако што ће је окривљени издржавати у просторијама у станује, без примене електронског надзора, које не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, с тим да ће суд, уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, одредити да остатак казне издржи у заводу за извршење казне затвора. Окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка ближе одређене у изреци пресуде и остале трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Вишег суда у Шапцу Кж1 265/25 од 27.10.2025. године усвојена је жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Шапцу и преиначена пресуда Основног суда у Шапцу К 424/22 од 15.05.2025. године, у делу одлуке о кривичној санкцији, тако што је Виши суд у Шапцу окривљеног АА, за кривично дело насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. КЗ, за које је осуђен

првостепеном пресудом, осудио на казну затвора у трајању од шест месеци, док је у пресуду Основног суда у Шапцу К 424/22 од 15.05.2025. године непреиначеном делу потврдио.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Душан Васић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Васића, је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Према цитираним законским одредбама, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости преко браниоца због повреде закона, само под условом да је против одлуке против које се подноси захтев за заштиту законитости претходно коришћен редовни правни лек (жалба).

У конкретном случају, из списка предмета произилази да окривљени АА и његов бранилац нису користили редовни правни лек, односно да нису изјавили жалбу против пресуде Основног суда у Шапцу К 424/22 од 15.05.2025. године, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Васића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Шапцу К 424/22 од 15.05.2025. године и Вишег суда у Шапцу Кж1 265/25 од 27.10.2025. године, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић