



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 162/2026
11.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела оштећење туђих права из члана 220. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ – адвоката Станка Фуштар, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу ЗК-52/24 од 27.08.2025. године и Кв-1053/25 од 24.11.2025. године, у седници већа одржаној дана 11.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ – адвоката Станка Фуштар, поднет против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу ЗК-52/24 од 27.08.2025. године и Кв-1053/25 од 24.11.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крагујевцу ЗК-52/24 од 27.08.2025. године окривљеном АА је на име трошкова кривичног поступка које је имао у предмету Основног суда у Крагујевцу ЗК-52/24 досуђен износ од 292.500,00 динара, те је обавезан приватни тужилац ББ да у року од 30 дана од дана правноснажности решења исплати износ од 292.500,00 динара на означени рачун окривљеног АА.

Решењем Основног суда у Крагујевцу Кв-1053/25 од 24.11.2025. године делимично је уважена жалба пуномоћника приватног тужиоца ББ – адвоката Станка Фуштар, па је преиначено решење Основног суда у Крагујевцу ЗК-52/24 од 27.08.2025. године, тако што је окривљеном АА на име трошкова кривичног поступка које је имао у предмету Основног суда у Крагујевцу ЗК-52/24 досуђен износ од 261.000,00 динара, те је обавезан приватни тужилац ББ да у року од 30 дана од дана правноснажности решења исплати износ од 261.000,00 динара на означени рачун окривљеног АА.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник приватног тужиоца ББ – адвокат Станко Фуштар, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев, те да укине решења Основног суда у Крагујевцу ЗК-52/24 од

27.08.2025. године и Кв-1053/25 од 24.11.2025. године и предмет врати на поновну одлуку или да преиначи наведена решења тако што ће обавезати окривљеног да приватном тужиоцу накнади нужне трошкове увећане за састав жалбе на решење Основног суда у Крагујевцу ЗК-52/24 од 27.08.2025. године и за састав захтева за заштиту законитости, те обавезати приватног тужиоца да окривљеном накнади само нужне трошкове који су били потребни за вођење поступка.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца. Како ово овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу (сада Врховном јавном тужиоцу) за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ – адвоката Станка Фуштар поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ – адвоката Станка Фуштар.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић