



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 26/2026
28.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела утаја из члана 207. став 5. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Трећег основног суда у Београду К бр.1727/25 од 20.01.2026. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 28. јануара 2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка према окривљеном АА, због кривичног дела утаја из члана 207. став 5. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт бр.2157/25 од 26.11.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Зрењанину.

Образложење

Јавни тужилац Трећег основног јавног тужилаштва у Београду поднео је Трећем основном суду у Београду оптужни предлог Кт бр.2157/25 од 25.11.2025. године против окривљеног АА, због кривичног дела утаја из члана 207. став 5. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Трећег основног суда у Београду доставио је Врховном суду образложени предлог К бр.1727/25 од 20.01.2026. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Зрењанину, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Трећег основног суда у Београду за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је

очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Околности наведене у предлогу за преношење месне надлежности судије појединца Трећег основног суда у Београду, а које произилазе и из списка предмета – да окривљени АА има пребивалиште у Зрењанину, улица ..., дакле на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Зрењанину, те да је у оптужном акту предложено да се у даљем току поступка саслуша оштећена ББ која има пребивалиште у Новом Саду, који је територијално ближи Основном суду у Зрењанину него Трећем основном суду у Београду, као и чињеница да у оптужном акту није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију надлежности Трећег основног суда у Београду, и по оцени овога суда представљају околности које очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Зрењанину.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 21. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић