



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 9613/2025
01.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез, Радославе Мађаров, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Жељко Пецењачки, адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Привредни суд у Јагодини, коју заступа Државно правобранилаштво - Одељење у Крагујевцу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Јагодини Гжрр1 бр. 2/25 од 05.05.2025. године, у седници одржаној дана 01.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Јагодини Гжрр1 бр. 2/25 од 05.05.2025. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против решења Вишег суда у Јагодини Гжрр1 бр. 2/25 од 05.05.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Јагодини Гжрр1 бр. 2/25 од 05.05.2025. године, одбијена је жалба тужиле и потврђено решење Основног суда у Деспотовцу, Судска јединица Свилајнац Прр1 бр. 5/24 од 03.03.2025. године којим су утврђени трошкови парничног поступка у корист тужене Републике Србије у износу од 27.000,00 динара и обавезана тужилца да наведене трошкове исплати туженој са законском затезном каматом од дана извршности решења до исплате и одбијен захтев тужиле за накнаду трошкова поступка као неоснован. Решење је донето у процесној ситуацији повучене тужбе ради накнаде имовинске штете због повреде права на суђење у разумном року.

Против правноснажног решења о трошковима поступка донетог у другом степену, тужилца је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права и предложила да се о ревизији одлучи применом члана 404. Закона о парничном поступку, ради уједначавања судске праксе.

Имајући у виду да се ревизијом побија одлука о трошковима поступка као споредно потраживање о којем се одлучује на основу одредаба Закона о парничном поступку, а да је институт изузетне дозвољености ревизије резервисан за разматрање правних питања из домена примене материјалног права, Врховни суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији против одлуке о трошковима поступка

применом одредбе члана 404. став 1. ЗПП и на основу става 2. овог члана одлучио као у ставу првом изреке овог решења.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП и нашао да ревизија туженог није дозвољена.

У овом поступку тужба је поднета 22.12.2022.године. Поступак је спроведен по правилима о спору мале вредности. Имајући у виду да је одредбом члана 479. став 5. искључено право на ревизију у поступцима о споровима мале вредности, то ни ревизија против решења о трошковима поступка није дозвољена.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом ирзеке овог решења.

Председник већа - судија
Весна Субић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић