



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12769/2025
30.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Радославе Мађаров и Јасмине Симовић, чланова већа, у предмету извршног повериоца „Daik consulting & finance“ д.о.о. Ћуприја, чији је пуномоћник Снежана Петровић, адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Душан Дивац, адвокат из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Панчеву Ипв (Ивк) 37/2025 од 29.05.2025. године, у седници одржаној 30.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Панчеву Ипв (Ивк) 37/2025 од 29.05.2025. године.

Образложење

Решењем Јавног извршитеља Милице Вујичић из ... И.Ивк. 308/2025 од 24.04.2025. године, обавезан је извршни дужник да плати извршном повериоцу главни дуг у износу од 1.100,00 динара, као и трошкове извршења 28.584,00 динара, све у року од 8 дана од пријема тог решења.

Решењем Основног суда у Панчеву Ипв (Ивк) 37/25 од 29.05.2025. године, ставом првим изреке, усвојен је приговор извршног дужника и укинута у целости Решење о извршењу Јавног извршитеља И.Ивк. 308/2025 од 24.04.2025. године и одбачен предлог за извршење на основу веродостојне исправе од 17.04.2025. године. Ставом другим изреке, обавезан је извршни поверилац да извршном дужнику на име накнаде трошкова другостепеног поступка плати 19.266,67 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев извршног повериоца за накнаду трошкова на име састава одговора на приговор.

Против правноснажног другостепеног решења извршни поверилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23) – ЗПП, у вези члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106 ... 10/23), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу, прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Одредбом члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да се у извршном поступку сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Из наведених одредби следи да ревизија извршног повериоца није дозвољена по изричитој одредби процесног закона који регулише правила извршног поступка, којом се искључује примена општих норми парничног поступка.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић