



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 187/2026
25.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Слободана Велисављевића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела обљуба злоупотребом положаја из члана 181. став 2. у вези члана 61. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду К.бр.295/25, Кв.бр.5141/25 од 15.12.2025. године и Апелационог суда у Београду Кж2 33/26 од 15.01.2026. године, у седници већа одржаној дана 25.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду К.бр.295/25, Кв.бр.5141/25 од 15.12.2025. године и Апелационог суда у Београду Кж2 33/26 од 15.01.2026. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду К.бр.295/25, Кв.бр.5141/25 од 15.12.2025. године према окривљеном продужен је притвор на основу члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 33/26 од 15.01.2026. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног и браниоца, изјављене против решења Вишег суда у Београду К.бр.295/25, Кв.бр.5141/25 од 15.12.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљени АА захтев за заштиту законитости поднео лично (својеручно написао и потписао), а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, то је Врховни суд нашао да је његов захтев, у смислу наведене законске одредбе, недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 3. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић