



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Рж1 у 31/2026  
05.03.2026. године  
Београд

Врховни суд, председник суда Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Никола Јасика, адвокат из ..., ул. ... бр. ..., одлучујући о жалби предлагача због недоношења одлуке по приговору ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 49230/22, донео је 05.03.2026. године, без испитног поступка

## РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** жалба предлагача изјављена због недоношења одлуке по приговору ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 49230/22, као неоснована.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

## Образложење

Предлагач је 12.02.2026. године поднео Врховном суду, преко Управног суда, жалбу због недоношења одлуке по његовом приговору ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 49230/22.

Одлучујући о жалби предлагача на основу одредаба чл. 16, 17. и 20. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/15 и 92/23), у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку - ЗВП („Службени гласник СРС“, бр. 25/82 и „Службени гласник РС“, бр. 6/15), Врховни суд је закључио да је жалба неоснована.

На основу списка предмета Управног суда Р4 У 909/25 утврђено је да је предлагач 04.12.2025. године, препорученом поштанском пошиљком, доставио Управном суду приговор ради убрзавања поступка у предмету тог суда У 49230/22, који је примљен је у суду 05.12.2025. године. Поступајући судија Управног суда је решењем Р4 У 909/25 од 05.02.2026. године одбио као неоснован приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету У 49230/22, као неоснован.

Имајући у виду да је приговор ради убрзавања поступка примљен у Управном суду 05.12.2025. године, а да је одлука о приговору донета 05.02.2026. године, Врховни суд налази да је о приговору одлучено у року прописаном чланом 14. став 1. Закона о

заштити права на суђење у разумном року, те да је због тога жалба предлагача неоснована.

С обзиром на изложено, Врховни суд је, на основу одредбе члана 17. ст. 1. и 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбио жалбу предлагача и одлучио као у ставу првом диспозитива.

Врховни суд је, у ставу другом диспозитива, одбио захтев предлагача за накнаду трошкова поступка на основу члана 30. став 2. ЗВП, сходном применом одредбе члана 153. став 1. ЗПП, имајући у виду да предлагач није успео у поступку.

**Председник Врховног суда  
Јасмина Васовић, с.р.**

**Поука о правном леку:**

Против овог решења није дозвољена жалба

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић