



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 1412/2025**  
**25.11.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Илића, поднетом против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 03.07.2024.године, исправљена решењем Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 25.12.2024. године и Вишег суда у Београду Кж1 1034/24 од 27.06.2025. године, у седници већа одржаној дана 25.11.2025.године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Илића, поднет против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 03.07.2024.године, исправљена решењем Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 25.12.2024. године и Вишег суда у Београду Кж1 1034/24 од 27.06.2025. године.

**Образложење**

Пресудом Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 03.07.2024. године, исправљена решењем Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 25.12.2024. године, окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, па му је суд претходно утврдио казну затвора у трајању од четири месеца и узео као утврђену казну затвора у трајању од шест месеци, на коју је осуђен пресудом Трећег основног суда у Београду К 721/21 од 19.09.2021. године, преиначена пресудом Вишег суда у Београду Кж1 903/22 од 22.02.2023. године и осудио га на јединствену казну затвора у трајању од девет месеци, коју ће окривљени издржавати у просторијама у којима станује без примене електронског надзора. У казну затвора окривљеном је урачунато време проведено на задржавању од 06.07.2019. до 08.07.2019. године. Уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у заводу за извршење казне затвора.

Истом пресудом на основу члана 264. став 1. у вези члана 262. ЗКП обавезан је окривљени да накнади трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити накнадно посебним решењем.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 1034/24 од 27.06.2025. године, делимичним усвајањем жалбе браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Илића, преиначена је пресуда Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 03.07.2024. године, исправљена решењем Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 25.12.2024. године, у делу одлуке о трошковима кривичног поступка, тако што је Виши суд у Београду, сходно одредби члана 264. став 4. ЗКП, окривљеног АА ослободио од дужности накнаде трошкова кривичног поступка, и на основу члана 265. ЗКП донео одлуку да исти падају на терет буџетских средстава суда. У преосталом делу жалба браниоца окривљеног АА, одбијена је као неоснована, а пресуда Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 03.07.2024. године, исправљена решењем Трећег основног суда у Београду К 1458/23 од 25.12.2024. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Никола Илић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и укине побијане пресуде и предмет врати суду на поновно одлучивање или да преиначи побијане пресуде.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени АА пресуду Вишег суда у Београду Кж1 1034/24 од 27.06.2025. године, према доставници у списима предмета примио дана 08.08.2025. године, последњи дан за подношење захтева за заштиту законитости био је 08.09.2025. године (понедељак). Бранилац окривљеног АА, адвокат Никола Илић је захтев за заштиту

законитости поднео дана 03.10.2025. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, услед чега је Врховни суд оценио захтев неблаговременим.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Маша Денић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**