



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1432/2025
04.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 2. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Данета Кораћа, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу К 566/19 од 31.07.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 619/25 од 16.09.2025. године, у седници већа одржаној дана 04.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Данета Кораћа, поднет против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу К 566/19 од 31.07.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 619/25 од 16.09.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крагујевцу К 566/19 од 31.07.2025. године одређено је да ће окривљени АА казну затвора на коју је осуђен правноснажном пресудом Основног суда у Крагујевцу К 566/19 од 08.04.2022. године, која је преиначена у делу одлуке о кривичној санкцији пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 383/22 од 22.06.2022. године, издржати у заводу за извршење казне затвора. Истим решењем, наређено је издавање потернице према окривљеном АА и наложено да се окривљени спроведе на издржавање казне затвора у КПЗ Падинска Скела.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 619/25 од 16.09.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против решења Основног суда у Крагујевцу К 566/19 од 31.07.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Дане Кораћ, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и „укине у целини побијана решења Основног суда у Крагујевцу К 566/19 од 31.07.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 619/25 од 16.09.2025. године, као и да се окривљеном надокнаде трошкови заступања путем

браниоца и то на име састава жалбе у износу од 100.000,00 динара и на име састава захтева за заштиту законитости у износу од 100.000,00 динара“.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. истог члана, прописани су услови под којима окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости и то такстативним набрајањем повреда закона (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП), које могу бити учињене у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Дане Кораћ, захтев за заштиту законитости подноси због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, која представља законом дозвољен разлог због ког окривљени преко браниоца може поднети овај ванредни правни лек, у смислу цитиране одредбе члана 485. став 4. ЗКП. Међутим, наведену повреду кривичног закона бранилац окривљеног у захтеву образлаже анализом разлога побијаних решења, који према његовом мишљењу, нису правилни, јасни и довољни ни у погледу промене начина издржавања казне затвора и наредбе за издавање потернице нити у погледу оцене жалбених навода од стране апелационог суда.

Према налажењу Врховног суда, бранилац окривљеног у захтеву само формално означава повреду кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, обзиром да изнетим наводима суштински указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, која не представља законски разлог прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због ког окривљени преко браниоца може поднети захтев за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић