



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1458/2025
04.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 1. у вези члана 61. КЗ и других, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Јеловца, поднетом против правноснажне пресуде Другог основног суда у Београду К 897/25 од 02.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 04.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Јеловца, поднет против правноснажне пресуде Другог основног суда у Београду К 897/25 од 02.10.2025. године.

Образложење

Пресудом Другог основног суда у Београду К 897/25 од 02.10.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због продуженог кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 1. КЗ у вези члана 61. КЗ, за које му је утврђена казна затвора у трајању од пет месеци, и због три кривична дела угрожавања сигурности из члана 138. став 1. КЗ, за која су му утврђене казне затвора у трајању од по три месеца, па му је изречена условна осуда тако што му је утврђена јединствена казна затвора у трајању од једне године, и истовремено одређено да се утврђена казна затвора неће извршити, ако окривљени у року проверавања од три године од правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело. Истом пресудом, окривљеном је на основу члана 89а КЗ изречена мера безбедности којом му је забрањено приближавање оштећенима ББ, ВВ, ГГ и ДД на удаљеност мању од десет метара и забрана даље комуникације са оштећенима ББ, ВВ, ГГ и ДД у трајању од једне године од правноснажности пресуде. Окривљени је одлобођен дужности да накнади трошкове кривичног поступка, а оштећени ББ, ВВ и ГГ су упућени да имовинскоправне захтеве остваре у парничном поступку.

Против наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Иван Јеловац, због повреде закона из члана 23. КЗ, повреде закона из члана 16. и 118. ЗКП и битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП у вези члана 117. став 1. ЗКП, са предлогом

да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијану пресуду тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе или укине побијану пресуду и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном суду пред другим судијом појединцем.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Јеловца, је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Према цитираним законским одредбама, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости преко браниоца због повреде закона, само под условом да је против одлуке против које се подноси захтев за заштиту законитости претходно коришћен редовни правни лек (жалба).

У конкретном случају, из списка предмета произилази да окривљени АА и његов бранилац нису користили редовни правни лек, односно да су се одrekli права на жалбу против пресуде Другог основног суда у Београду К 897/25 од 02.10.2025. године, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Јеловца, поднет против правноснажне пресуде Другог основног суда у Београду К 897/25 од 02.10.2025. године, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић