



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 46/2026
27.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Јасмина Душтинца, поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 379/25 од 23.09.2025. године, у седници већа одржаној дана 27.01.2026.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Јасмина Душтинца, поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 379/25 од 23.09.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Обреновцу К 368/24 од 13.03.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од пет месеци, у коју казну му је урачунато време проведено у притвору од 07.02.2024. године до 16.05.2024. године. Истом пресудом, на основу члана 89а КЗ, окривљеном је изречена мера безбедности забрана приближавања и комуникације са оштећеном, па му је забрањено приближавање оштећеној ББ на удаљености мањој од 100 метара, приступ у простор око места становања и места рада оштећене, као и даље узнемиравање и свака даља комуникација са оштећеном, а која мера има трајати једну годину и шест месеци, рачунајући од дана правноснажности пресуде, с тим да се време проведено на издржавању казне затвора не урачунава у време трајања ове мере.

Истом пресудом окривљени је на основу одредбе члана 261. ЗКП, обавезан да плати суду на име паушала износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде, као и да надокнади трошкове кривичног поступка суду

и оштећеној ББ, с тим што ће о висини трошкова суд одлучити накнадно посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 379/25 од 23.09.2025. године, ставом првим, усвојена је жалба јавног тужиоца ОЈТ у Обреновцу и преиначена је пресуда Основног суда у Обреновцу К 368/24 од 13.03.2025. године, тако што је окривљени АА оглашен кривим због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од две године, у коју казну је окривљеном урачунато време проведено у притвору од 07.02.2024. године до 16.05.2024. године. Истом пресудом окривљеном је, на основу члана 89а КЗ, изречена мера безбедности забрана приближавања и комуникације са оштећенима, па му је забрањено приближавање оштећеној ББ и оштећеном мал. ВВ на удаљености мањој од 100 метара, приступ у простор око места становања оштећених и места рада оштећене, као и свако даље узнемиравање и свака даља комуникација са оштећенима, а која мера има трајати једну годину и шест месеци, рачунајући од дана правносанжаности пресуде, с тим да се време проведено на издржавању казне затвора не урачунава у време трајања ове мере. Истом пресудом, на основу одредбе члана 262. ЗКП, обавезан је окривљени да плати трошкове кривичног поступка, о чијој висини ће првостепени суд одлучити накнадно посебним решењем. Ставом другим исте пресуде жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Јасмина Душтинца је одбијена као неоснована.

Против наведене правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 379/25 од 23.09.2025. године захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Јасмин Душтинац, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијану другостепену одлуку тако што ће изменити правну квалификацију кривичног дела и кривичну санкцију и окривљеном изрећи условну осуду или изречену казну затвора смањити и дозволити да окривљени казну затвора издржава у кућним условима са или без електронског надзора или тако што ће потврдити првостепену пресуду, као и да на основу члана 488.ЗКП одложи извршење казне затвора или исто прекине, до одлуке по овом захтеву, као и да на основу члана 488. став 2. ЗКП браниоца окривљеног позове на седницу ради одлучивања о захтеву.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном

поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени АА пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 379/25 од 23.09.2025. године, према повратници у списима предмета, примио дана 29.10.2025. године, последњи дан за подношење захтева за заштиту законитости био је 28.11.2025. године (петак). Бранилац окривљеног АА, адвокат Јасмин Душтинац, је захтев за заштиту законитости поднео дана 01.12.2025. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, услед чега је Врховни суд оценио захтев неблаговременим.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић