



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 284/2026
12.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 4. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Олгице Батић и Александра Ђорђевића, поднетом против пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 400/25 од 19.11.2025.године, у седници већа одржаној дана 12.03.2026. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Олгице Батић и Александра Ђорђевића, поднет против пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 400/25 од 19.11.2025.године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду К.бр.1770/23 од 05.12.2023.године окривљени АА је ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело превара из члана 208. став 4. у вези става 1.КЗ. О трошковима поступка и имовинско-правном захтеву је одлучено на начин описан ближе у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 166/24 од 28.11.2024.године усвојена је жалба јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду и преиначена пресуда Првог основног суда у Београду К.бр.1770/23 од 05.12.2023.године тако што је окривљени АА оглашен кривим да је извршио кривично дело превара из члана 208. став 4. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од две године. Жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Ђорђевића је одбачена као недозвољена а жалба пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Душка Пуђе је одбијена као неоснована у делу о трошковима кривичног поступка а у осталом делу одбачена као недозвољена. О трошковима поступка и имовинско-правном захтеву је одлучено на начин описан ближе у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж3 3/25 од 26.03. 2025.године је усвојена жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Ђорђевића и укинута пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 166/24 од 28.11.2024.године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 400/25 од 19.11.2025.године усвојена је жалба јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду и преиначена пресуда Првог основног суда у Београду К.бр.1770/23 од 05.12.2023.године тако што је окривљени АА оглашен кривим да је извршио кривично дело превара из члана 208. став 4. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од две године. Жалба браниоца окривљеног АА је одбачена као недозвољена а жалба пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Душка Пуђе је одбачена као недозвољена у делу у коме је изјављена због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и одлуке о кривичним санкцијама, док је у преосталом делу одбијена као неоснована. О трошковима поступка и имовинско-правном захтеву је одлучено на начин описан ближе у изреци пресуде.

Против пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 400/25 од 19.11.2025.године захтев за заштиту законитости су поднели браниоци окривљеног АА, адвокати Олгица Батић и Александар Ђорђевић, због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 4), 439. тачка 1) и 2) и 440. ЗКП и члана 34. став 4. Устава Републике Србије и члана 4. Протокола број 7. Европске Конвенције о људским правима, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев као основан, преиначи другостепену пресуду и окривљеног ослободи од оптужбе или да укине другостепену пресуду и списе предмета врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

У конкретном случају, по налажењу Врховног суда, не ради се о правноснажној одлуци суда, нити о повреди одредаба поступка који је претходио доношењу правноснажне одлуке. Ово из разлога што су браниоци окривљеног АА, адвокати Олгица Батић и Александар Ђорђевић захтев за заштиту законитости поднели дана 18.02.2026.године против пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 400/25 од 19.11.2025.године, а да су претходно дана 04.02.2026.године, поднели жалбу против наведене пресуде, о којој није одлучено, што значи да поступак у овом предмету није правноснажно окончан, те, по налажењу Врховног суда у конкретном случају нису

испуњени услови прописани одредбом члана 482. став 1. ЗКП, па је захтев бранилаца окривљеног оцењен као недозвољен.

Са изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредби члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 482. став 1. ЗКП одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић