



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз ОК 4/2026**  
**10.02.2026. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Милене Рашић, Дијане Јанковић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Дарка Тодоровића, због кривичних дела удруживање ради вршења кривичних дела члана 346. став 2. КЗ и посредовање у вршењу проституције из члана 184. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Дарка Тодоровића, адвоката Драгана Вуковића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К По1 166/23 од 27.12.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 По1 16/25 од 25.11.2025. године, у седници већа одржаној дана 10.02.2026. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Дарка Тодоровића, адвоката Драгана Вуковића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К По1 166/23 од 27.12.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 По1 16/25 од 25.11.2025. године.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К По1 166/23 од 27.12.2024. године окривљени Дарко Тодоровић је оглашен кривим за кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела члана 346. став 2. КЗ, описано под тачком један изреке пресуде, за које кривично дело му је суд претходно утврдио казну затвора у трајању од три године и за кривично дело посредовање у вршењу проституције из члана 184. став 1.КЗ, описано под тачком два изреке пресуде, за које кривично дело му је суд утврдио казну затвора у трајању од две године и шест месеци и новчану казну у износу од 500.000,00 динара, па је окривљеног осудио на јединствену казну затвора у трајању од пет година и новчану казну у износу од 500.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 60 дана од дана правноснажности пресуде, а ако окривљени не плати новчану казну у наведеном року, суд ће исту заменити казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Истом пресудом, на основу одредбе члана 87. КЗ, окривљеном Дарку Тодоровићу је изречена мера безбедности одузимања предмета,

наведених у изреци пресуде, који су по потврди о привремено одузетим предметима одузети од АА, супруге окривљеног Дарка Тодоровића.

Истом пресудом, на основу члана 264. став 1. ЗКП окривљени Дарко Тодоровић је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка, чија висина ће бити одређена посебним решењем, као и да на име паушала плати суду износ од 30.000,00 динара, у року од 30 дана по правносанжности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 По1 16/25 од 25.11.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Дарка Тодоровића, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Дарка Тодоровића, адвокат Драган Вуковић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине првостепену одлуку и одлуку донету у поступку по редовном правном леку и врати предмет на поново одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Дарка Тодоровића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном Дарку Тодоровићу пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 По1 16/25 од 25.11.2025. године достављена истицањем на огласној табли суда дана 12.12.2025. године, па се сматра достављеном након истека рока од осам дана од дана истицања писмена на огласној табли суда, односно дана 20.12.2025. године, то је последњи дан за подношење захтева за заштиту законитости био је 19.01.2026. године (понедељак). Бранилац окривљеног Дарка Тодоровића, адвокат Драган Вуковић је захтев за заштиту законитости поднео дана 27.01.2026. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, услед чега је Врховни суд оценио захтев неблагоприятним.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Маша Денић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Татјана Вуковић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић