



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р 425/2025**  
**28.11.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Радославе Мађаров и Јасмине Симовић, чланова већа, у парничном поступку по тужби тужиоца АА из ..., против тужене Републике Србије – Основни суд у Нишу, коју заступа Државно правобранилаштво - Одељење у Нишу, ради накнаде штете, одлучујући о предлогу тужиоца за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда П 2186/25, у седници већа одржаној дана 28.11.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П 2186/2025 Основном суду у Алексинцу – Судска јединица у Сокобањи, на допуну поступка.

**Образложење**

У тужби која је поднета Основном суду у Алексинцу - Судска јединица у Сокобањи дана 08.09.2025. године, против тужене Републике Србије – Основни суд у Нишу, ради накнаде штете, тужилац предлаже да Врховни суд одреди други стварно надлежан првостепени суд ван подручја надлежности Вишег суда у Нишу. Ово због тога што је тужена Република Србија – Основни суд у Нишу и што сумња у објективно поступање Вишег суда у Нишу, који је стварно надлежан другостепени суд за Основни суд у Алексинцу, коме је тужба поднета.

Поводом предлога тужиоца за делегацију надлежности, Основни суд у Алексинцу - Судска јединица у Сокобањи је решењем П 2186/25 застао са поступком у овој правној ствари и списе предмета доставио је Врховном суду, на одлучивање о предлогу странке за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. ЗПП.

Након разматрања списка, Врховни суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови из члана 62. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) да овај суд одлучује о предлогу странке за делегацију надлежности.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Одредбом става 3. прописано је да предлог за делегацију надлежности из става 1. овог члана, после припремног, односно првог рочишта за главну расправу

странка може да поднесе само ако је разлог настао или је странка за њега касније сазнала. Одредбом става 4. прописано је да ће предлог странке за делегацију надлежности, надлежни суд првог степена доставити противној странци са налогом да се изјасни о предлогу у року од три дана од дана достављања. Одредбом става 6. истог члана прописано је дао предлогу странке за делегацију надлежности из става 1. овог члана одлучује надлежни суд првог степена решењем против кога жалба није допуштена, у року од осам дана од дана пријема предлога.

Имајући у виду наведене одредбе закона и садржину тужиоачевог предлога за делегацију надлежности, списи предмета се враћају Основном суду у Алексинцу – Судска јединица у Сокобањи да поступи по члану 62. ЗПП. Првостепени суд ће предлог странке за делегацију надлежности доставити на изјашњење противној странци, а потом ће да одлучи о предлогу и да поднесе образложен захтев за делегацију надлежности Врховном суду, који ће као највиши суд да одлучи о поднетом захтеву.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић