



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 367/2026
01.04.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Александра Степановића, Мирољуба Томића, Светлане Томић Јокић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА- адвоката Јелене Марковић Росић, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду КПП.бр. 341/24 од 25.10.2024. године и Кпп.бр.341/24, Кв бр.540/26 од 11.02.2026. године, у седници већа одржаној дана 01.04.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА- адвоката Јелене Марковић Росић, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду КПП.бр. 341/24 од 25.10.2024. године и Кпп.бр.341/24, Кв бр.540/26 од 11.02.2026. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду КПП.бр. 341/24 од 25.10.2024. године према окривљеном, АА, између осталих, на основу одредбе члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП продужен је притвор одређен решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду КПП.бр.341/24 од 31.08.2024. године, који притвор се рачуна од 29.08.2024. године када је лишен слободе и по овом решењу може трајати најдуже 30 дана, односно најдуже до 24.11.2024. године.

Решењем Вишег суда у Београду Кпп.бр.341/24, Кв бр.540/26 од 11.02.2026. године одбијена је жалба браниоца окривљеног изјављена против решења Вишег суда у Београду КПП.бр. 341/24 од 25.10.2024. године, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА- адвоката Јелена Марковић Росић, због повреде одредбе члана 189. став 1. и 3, 210. и 214. став 4. ЗКП и повреде члана 27. Устава Републике Србије, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијана решења и окривљеном укине притвор и пусти га да се брани са слободе или му одредби меру забране напуштања стана, са или без примене електронског надзора или их укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да су испуњени услови за одбачај захтева (члан 487. став 1. тачка 2. и 3. ЗКП).

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП) окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5. ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле ограничено је право окривљеног и његовог браниоца на подношење захтева за заштиту законитости у погледу разлога због којих могу поднети овај ванредни правни лек и то таксативним набрајањем повреда закона које су учињене у првостепеном поступку и у поступку пред другостепеним судом и то због повреда одредаба члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости ако је недозвољен (члан 482. став 2, члан 483. и члан 485. став 4. ЗКП).

Одредбом члана 484. ЗКП прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1.), а у случају из члана 485. став 1. тачка 2) и 3) овог законика мора се доставити и одлука Уставног суда или Европског суда за људска права.

Бранилац окривљеног као један од разлога за подношење захтева за заштиту законитости истиче повреду одредбе члана 214. став 4. ЗКП који прописује да се одлука о жалби на решење о притвору у истрази доноси у року од 48 часова, а у конкретном случају првостепено решење о притвору је донето дана 25.10.2024. године, жалба је непосредно предата суду дана 01.11.2024. године, док је другостепено решење донето 11.02.2026. године, дакле након више од годину дана, иако је рок за одлучивање по закону 48 часова.

Поред наведеног захтевом се истичу и повреде одредбе члана 189. став 1. и 3. ЗКП, те члана 210. ЗКП, као што се указује и на повреду одредбе члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП обзиром да бранилац наводи да околности због којих је окривљеном одређен притвор представљају законска обележја кривичних дела која су му стављена на терет, а не особите околности.

Како наведене повреде не представљају законске разлоге због којих је, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, дозвољено подношење захтева за заштиту законитости окривљеном и његовом браниоцу због повреде закона, то је Врховни суд захтев браниоца окривљеног АА у овом делу оценио недозвољеним.

Поред наведеног, бранилац окривљеног у образложењу захтева наводи и повреду одредбе члана 27. Устава Републике Србије, а чиме се у суштини указује на повреду закона из члана 485. став 1. тачка 3) ЗКП.

Када се захтев за заштиту законитости подноси из разлога прописаних одредбом члана 485. став 1. тачка 3) ЗКП, то се, према одредби члана 484. ЗКП, уз захтев мора

доставити и одлука Уставног суда или Европског суда за људска права којом је утврђена повреда људског права и слободе окривљеног или другог учесника у поступку, а које је зајемчено Уставом или Европском конвенцијом о заштити људских права и основних слобода и додатним протоколима. Имајући у виду да у конкретном случају подносилац захтева за заштиту законитости уз захтев није доставио одлуку Уставног суда или Европског суда за људска права, то је Врховни суд нашао да у погледу ове повреде захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА нема прописан садржај.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2) и 3) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП и 484. ЗКП захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА- адвоката Јелене Марковић Росић одбацио.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић