



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Узз 1/2026**  
**20.03.2026. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Иване Рађеновић, чланова већа, са саветником Горданом Војновић, као записничарем, решавајући о захтеву за заштиту законитости АА из ..., ... ./..., ББ из ..., ... ./... и ВВ из ..., ... ./..., поднетом због непоступања Управног суда по тужби у предмету 28 У 3120/2023, у нејавној седници већа одржаној дана 20.03.2026. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

### **Образложење**

АА, ББ и ВВ, сви из ..., поднели су дана 12.03.2026. године Врховном суду захтев за заштиту законитости, због непоступања Управног суда по њиховој тужби од 13.04.2023. године у предмету тог суда 28 У 3120/2023.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбама чл. 49. до 65. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), као ванредна правна средства су прописани захтев за преиспитивање судске одлуке, против правноснажне одлуке Управног суда, и понављање поступка. Ниједном одредбом наведеног закона није прописано да се може поднети захтев за заштиту законитости.

Чланом 53. став 1. истог закона, прописано је да ће недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни суд одбацити решењем.

Следом наведеног, како је у конкретном случају поднет захтев за заштиту законитости, који Законом о управним споровима није предвиђен као правно средство,

Врховни суд је на основу члана 53. став 1. наведеног закона одлучио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ**  
дана 20.03.2026. године, Узз 1/2026

**Записничар,**  
**Гордана Војновић, с.р.**

**Председник већа – судија,**  
**Жељко Шкорић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић