



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 417/2026
07.04.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА- адвоката Зорана Јанићијевића, поднетом против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Новом Пазару КТИ бр. 27/25 од 10.02.2026. године и Вишег суда у Новом Пазару Кв. 65/26 од 26.02.2026. године, у седници већа одржаној дана 07.04.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА- адвоката Зорана Јанићијевића, поднет против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Новом Пазару КТИ бр. 27/25 од 10.02.2026. године и Вишег суда у Новом Пазару Кв. 65/26 од 26.02.2026. године.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Новом Пазару КТИ бр. 27/25 од 10.02.2026. године у ставу I и II одређена је исплата награде на име трошкова кривичног поступка адвокату Зорану Јанићијевићу браниоцу по службеној дужности окривљеног АА у износу од 382.500,00 динара, за радње ближе одређене у ставу I изреке и обавезано рачуноводство Вишег јавног тужилаштва у Новом Пазару да наведени износ уплати на текући рачун браниоца у року од 60 дана од дана правноснажности решења, док је у ставу III изреке као неоснован одбијен захтев за исплату награде по приложеном трошковнику преко износа одређеног ставом првим.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Кв. 65/26 од 26.02.2026. године одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА- адвоката Зорана Јанићијевића изјављена против решења Вишег јавног тужилаштва у Новом Пазару КТИ бр. 27/25 од 10.02.2026. године.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног АА- адвокат Зоран Јанићијевић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом

да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења укине и предмет врати Вишем суду у Новом Пазару на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА- адвоката Зорана Јанићијевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. став 5. ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Сходно цитираним законским одредбама, по оцени Врховног суда, бранилац није овлашћен да захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу подноси у своју корист, већ је овлашћен да то чини искључиво у корист окривљеног.

Имајући у виду да захтев за заштиту законитости, у конкретном случају, бранилац – адвокат Зоран Јанићијевић, није поднео у корист окривљеног, већ искључиво у своју корист, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић