



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 237/2026
05.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Мирољуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела уношење опасних материја у Србију и недозвољено прерађивање, одлагање и складиштење опасних материја из члана 266. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Срђана Миковића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Панчеву К 1005/23 од 09.09.2025. године и Вишег суда у Панчеву Кж1 253/25 од 24.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 05.03.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Срђана Миковића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Панчеву К 1005/23 од 09.09.2025. године и Вишег суда у Панчеву Кж1 253/25 од 24.12.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву К 1005/23 од 09.09.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела уношење опасних материја у Србију и недозвољено прерађивање, одлагање и складиштење опасних материја из члана 266. став 1. КЗ и изречена му је условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеца и истовремено одређено да се утврђена казна затвора неће извршити ако окривљени у року проверавања од једне године не учини ново кривично дело. Истом пресудом, окривљени је осуђен на новчану казну у износу од 50.000,00 динара коју дужан да плати у пет једнаких месечних рата од правноснажности пресуде, а ако окривљени новчану казну не плати у одређеном року, суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. На основу члана 78, 79, 80. и 87. КЗ окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета ближе описаних у изреци пресуде. Окривљени је ослобођен дужности плаћања трошкова кривичног поступка па је одлучено да исти падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Вишег суда у Панчеву Кж1 253/25 од 24.12.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Срђана Миковића, и пресуда Основног суда у Панчеву К 1005/23 од 09.09.2025. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА, адвокат Срђан Миковић, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) и став 2. тачка 1), 2) и 3) ЗКП, повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) до 3) ЗКП и повреде закона из члана 441. став 3. ЗКП, са предлогом да Врховни суд извршење правноснажне пресуде одложи, усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијане пресуде тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе или укине побијане пресуде и врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Срђана Миковића, па је нашао:

Према одредби члана 484. ЗКП, која прописује садржај захтева за заштиту законитости, у захтеву се мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП), а у случају из члана 485. став 1. тачка 2) и 3) овог законика мора се доставити и одлука Уставног суда или Европског суда за људска права.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. истог члана, прописани услови под којима окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости и то такстативним набрајањем повреда закона (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.), које могу бити учињене у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом.

Обавеза навођења разлога за подношење захтева због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), подразумева не само формално означавање о којој повреди закона се ради, већ и образложење у чему се конкретна повреда закона састоји.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Срђан Миковић, захтев за заштиту законитости подноси због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1), 2) и 3) ЗКП и повреде закона из члана 441. став 3. ЗКП, које представљају законом дозвољене разлоге због којих окривљени преко браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, у смислу цитиране одредбе члана 485 став 4. ЗКП.

Међутим, бранилац окривљеног у захтеву не образлаже у чему се повреде закона из члана 439. тачка 1), 2) и 3) ЗКП и члана 441. став 3. ЗКП конкретно састоје, па Врховни суд налази да захтев у овом делу нема прописан садржај, у смислу одредбе члана 484. ЗКП, која налаже навођење конкретног разлога за подношење захтева за заштиту законитости и његово образложење.

Са друге стране, битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП бранилац у захтеву образлаже оспоравањем доказне вредности

обављеног вештачења отпада и тако суштински указује на погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање, односно повреду закона из члана 440. ЗКП.

Повреда закона из члана 440. ЗКП, на коју бранилац окривљеног указује изнетим наводима, и битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) и став 2. тачка 2) и 3) ЗКП, због којих подноси захтев, не представљају законске разлоге прописане одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због којих окривљени преко браниоца може поднети овај ванредни правни лек.

Из изнетих разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца АА, адвоката Срђана Миковића, одбацио и на основу члана 487. став 1. тачка 2) и 3) ЗКП, члана 485. став 4. ЗКП и члана 484. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић