



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 373/2026**  
**31.03.2026. године**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Јасмине Васовић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. став 3. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Марије Јоксовић, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Сомбору Кж1. 115/25 од 21.01.2026. године и Кв. 22/26 од 29.01.2026 године, у седници већа одржаној дана 31.03.2026. године, једногласно је донео

## **ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Марије Јоксовић, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Сомбору Кж1. 115/25 од 21.01.2026. године и Кв. 22/26 од 29.01.2026 године.

## **Образложење**

Решењем Вишег суда у Сомбору Кж1. 115/25 од 21.01.2026. године одбачен је као неблагоприятан захтев браниоца окривљеног АА - адвоката Марије Јоксовић за накнаду трошкова кривичног поступка од 20.01.2026. године.

Решењем Вишег суда у Сомбору Кв. 22/26 од 29.01.2026 године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Марије Јоксовић изјављена против решења Вишег суда у Сомбору Кж1. 115/25 од 21.01.2026. године.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА - адвокат Марија Јоксовић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење или иста преиначи и окривљеном досуди тражене трошкове кривичног поступка.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, у складу са чланом 488. став 1. КЗ, те је у седници већа коју је одржао

у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (чл. 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости означава повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, коју образлаже наводима да ниједним прописом у Републици Србији није регулисано да се трошковник у поступку који се води по приватној тужби мора доставити на седници кривичног већа које одлучује по жалби и да се, у конкретном случају, не може применити став Врховног суда, управо из разлога што се поступак води по приватној тужби приватног тужиоца, а не по оптужном акту јавног тужилаштва.

Изнете наводе захтева Врховни суд оцењује као неосноване.

На наведену повреду закона одбрана окривљеног указивала је и у жалби изјављеној против првостепеног решења, а веће из члана 21. став 4. ЗКП је нашло да су ти жалбени наводи неосновани и о томе у образложењу решења, на страни 2, став три и четири, дало довољне и јасне разлоге које Врховни суд у свему прихвата и, у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП, на те разлоге и упућује.

Са изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 491. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар саветник**  
**Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић