



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 16341/2025
25.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник адвокат Аца Настасијевић из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник адвокат Дуња Николић из ..., ради утврђења ништавости судског поравнања, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Неготину Гж 203/2025 од 30.07.2025. године, у седници одржаној 25.03.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Неготину Гж 203/2025 од 30.07.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Неготину, Судска јединица у Кладову П 569/2025 од 02.06.2025. године, ставом првим изреке, утврђено је да је ништаво судско поравнање закључено 13.05.2009. године пред Општинским судом у Кладову и потврђено решењем истог суда од 13.05.2009. године под пословним бројем П 11/09, док је тужбени захтев којим је тражено да се пониште све правне последице проистекле по основу наведеног поравнањем одбијен као неоснован. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиљи накнади трошкове парничног поступка у износу од 193.350,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Неготину Гж 203/2025 од 30.07.2025. године (погрешно означена као решење) одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда у усвајајућем делу става првог изреке и ставу другом изреке.

Против наведене правноснажне другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничних поступка и погрешне примене материјалог права, позивајући се на одредбу члана 441. и 403. став 1. ЗПП.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије применом одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку и утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не

прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Против одлуке другостепеног суда којом је одлучено о спору мале вредности ревизија није дозвољена, јер је тако прописано одредбом члана 479. став 6. истог закона.

Тужбу ради утврђења ништавости поравнања тужиља је поднела 18.12.2023. године, а вредност предмета спора је 50.000,00 динара.

Имајући у виду да је ово спор мале вредности у коме се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, следи да ревизија није дозвољена на основу одредбе члана 479. став 6. ЗПП.

Из тих разлога, Врховни суд је донео одлуку као у ставу другом изреке применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**