



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 438/2026
15.04.2026. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Слободана Велисављевића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Ермедина Ћућевића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Сјеници К 47/25 од 13.05.2025. године, исправљена решењем К.бр.47/25 од 16.06.2025. године и Вишег суда у Новом Пазару КЖ1-198/25 од 21.01.2026. године, у седници већа одржаној дана 15.04.2026. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Ермедина Ћућевића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Сјеници К 47/25 од 13.05.2025. године, исправљена решењем К.бр.47/25 од 16.06.2025. године и Вишег суда у Новом Пазару КЖ1-198/25 од 21.01.2026. године, у односу на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) Законика о кривичном поступку, док се у осталом делу захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног **ОДБАЦУЈЕ** као недозвољен.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сјеници К 47/25 од 13.05.2025. године, исправљена решењем К.бр.47/25 од 16.06.2025. године, окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ и изречена му је условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајању од пет месеци и истовремено одређено да се казна затвора неће извршити уколико у року од једне године, рачунајући од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљени је обавезан да законском заступнику оштећених на име заосталих рата на име издржавања исплати укупан износ од 8.500,00 евра у динарској противвредности у року од шест месеци од дана правноснажности пресуде и да накнади трошкове кривичног поступка.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару КЖ1-198/25 од 21.01.2026. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног, а пресуда Основног суда у Сјеници К 47/25 од 13.05.2025. године, потврђена.

Бранилац окривљеног АА - адвокат Ермедин Ћућевић поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде закона из члана 74. ЗКП и битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП (иако је очигледном омашком у захтеву наведена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП), са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, по оцени навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован у делу који се односи на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, док је у осталом делу недозвољен.

Бранилац окривљеног у образложењу поднетог захтева суштински указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП из разлога што наводи да је суд засновао пресуду на незаконитом доказу и то на исказу окривљеног датим пред надлежним тужилаштвом.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Наиме, из списка предмета произилази да је окривљени АА саслушан на записнику КТ.бр.234/24 од 07.02.2025. године који је састављен пред ОЈТ у Новом Пазару – Одељење у Сјеници, на ком записнику је упозорен на права из члана 68. и дужности из члана 70. ЗКП након чега је изјавио да разуме поуке и упозорења и да ће своју одбрану изнети без браниоца. На главном претресу одржаном дана 13.05.2025. године пред Основним судом у Новом Пазару суд је, након што је констатовао да су испуњене претпоставке из члана 507. став 2. ЗКП прочитао исказ окривљеног дат пред ОЈТ Нови Пазар – Одељење Сјеница дана 07.02.2025. године.

По оцени Врховног суда исказ окривљеног дат на записнику састављеним пред ОЈТ у Новом Пазару – Одељење у Сјеници КТ.бр.234/24 од 07.02.2025. године је у свему састављен у складу са чланом 85. и 86. ЗКП те наведени доказ није незаконит и на њему се може заснивати пресуда. Стога су наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног којима се указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, оцењени као неосновани.

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА у осталом делу је недозвољен.

Бранилац окривљеног у захтеву истиче повреду закона из члана 74. ЗКП, али не наводи на који начин је повређено право на одбрану окривљеног, већ да је окривљеном онемогућено да учествује у поступку јер није био уредно позван на главни претрес одржан дана 13.05.2025. године када је суд прочитао његову одбрану дату пред тужиоцем, на који начин се суштински указује на повреду одредбе члана 507. став 2. ЗКП, а што не представља законски разлог због којег је, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, дозвољено подношење овог ванредног правног лека окривљеном и његовом браниоцу због повреде закона, па је Врховни суд захтев браниоца окривљеног, у овом делу, оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Ермедина Ћућевића, Врховни суд је, на основу члана 491. став 1. ЗКП, захтев браниоца окривљеног у односу на наведену повреду одбио као неоснован, док је у осталом делу захтев одбацио, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић