



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 16098/2025
07.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Димитрије Зарић, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Предраг Јовановић, адвокат из ... и туженог ВВ из ..., ради утврђења својине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2886/24 од 07.05.2025. године, у седници одржаној дана 07.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2886/24 од 07.05.2025. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2886/24 од 07.05.2025. године, преиначена је пресуда Основног суда у Петровцу на Млави, Судска јединица у Жагубици П 825/23 од 20.02.2024. године, тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди према туженима да је власник по основу одржаја следећих непокретности: к.п.бр. и на месту званом „...“ површине 2014 м2, број дела ..., пољопривредно земљиште, пашњак треће класе и к.п.бр. ... на месту званом „...“ површине 3125 м2, број дела ..., шумско земљиште, шума седме класе уписане у лист непокретности број ... КО ..., што би тужени били дужни признати и дозволити тужиоцу да се на наведеним непокретностима упише као власник код Службе за катастар непокретности у Жагубици и обавезан је тужилац да туженом ББ на име трошкова парничног поступка исплати износ од 344.300,00 динара.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужилац је изјавио ревизију преко пуномоћника адвоката, са позивом на одредбу члана 404 ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, Врховни суд је установио да је пуномоћник тужиоца примио другостепену пресуду 27.05.2025. године, па је последњи дан законског рока за изјављивање ревизије био 26.06.2025. године (четвртак – радни дан). На пријемном печату суда констатовано је да је ревизија примљена у суд непосредно дана 27.06.2025. године.

Чланом 410. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23) прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта. Одредбом члана 413. истог закона прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију

одбацити Врховни суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.), није учинио првостепени суд.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку прописан је рок за изјављивање ревизије од 30 дана, рачунајући од дана достављања другостепене одлуке.

Ревизија тужиоца изјављена је након протекла законског рока од 30 дана, због чега је ревизија одбачена као неблаговремена.

Из наведеног разлога, Врховни суд је, на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић