



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 10551/2025
01.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Стефановић, адвокат из ..., против тужене „Електродистрибуција Србије“ ДОО Београд, Огранак Електродистрибуција Крушевац, коју заступа пуномоћник Јелена Катрина, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле, изјављеној против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 2384/24 од 08.04.2025. године, у седници одржаној 01.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 2384/24 од 08.04.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Трстенику П 74/24 од 16.04.2024. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев и тужена је обавезана да тужили на име накнаде нематеријалне штете на име претрпљеног страха због прекида у испоруци електричне енергије исплати 30.000,00 динара са законском затезном каматом од 16.04.2024. године, као дана пресуђења, до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу којим је тужила тражила да се тужена обавезе да јој на име претрпљеног страха због прекида у испоруци електричне енергије исплати још 50.000,00 динара са законском затезном каматом од 16.04.2024. године, као дана пресуђења, до исплате. Ставом трећим изреке, тужена је обавезана је да тужили накнади трошкове парничног поступка од 118.100,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Крушевцу Гж 2384/24 од 08.04.2025. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставовима првом и трећем изреке, тако што је одбијен тужбени захтев тужиле којим је тражила да се тужена обавезе да јој на име накнаде нематеријалне штете на име претрпљеног страха због прекида у испоруци електричне енергије исплати 30.000,00 динара са законском затезном каматом од 16.04.2024. године, као дана пресуђења, до исплате и тужила је обавезана да туженој накнади трошкове парничног поступка од 76.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате. Ставом другим изреке, тужила је обавезана да туженој накнади трошкове другостепеног поступка од 37.200,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила је благовремено изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради накнаде штете поднета је 12.11.2021. године. Вредност предмета спора је 90.000,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору у коме се тужбени захтев односи на новчано потраживање, у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 3.000 евра, што значи да се ради о спору мале вредности у коме ревизија није дозвољена, то и ревизија тужиоца није дозвољена, применом члана 479. став 6. ЗПП.

Без обзира што је одлука преиначена, у ком случају би у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија била увек дозвољена, у овом случају ревизија није дозвољена, јер је у посебној глави Закона о парничном поступку, који регулише поступак у спору мале вредности, прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић