



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4050/2025
15.05.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиље малолетне АА из ..., чији је законски заступник мајка ББ из ..., чији је пуномоћник Марија Крчевинац, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Ђорђе Трифуновић, адвокат из ..., ради измене висине издржавања, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 653/24 од 27.11.2024. године, у седници одржаној 15.05.2025. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснована ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 653/24 од 27.11.2024. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П2 1673/23 од 10.07.2024. године, усвојен је тужбени захтев мал.тужиље и обавезан тужени да на име свог доприноса за издржавање малолетне тужиље плаћа месечно износ од 25% од редовних месечних примања, умањених за порезе и доприносе за обавезно социјално осигурање, почев од 12.10.2023. године, као дана подношења тужбе, па убудће, док за то постоје законску услови, сваког 1-10ог у месецу за текући месец, уплатом на текући рачун законске заступнице малолетног детета мајке ББ под претњом извршења. Констатовано је да се овом пресудом мења пресуда Првог основног суда у Београду П2 861/20 од 03.03.2021. године у ставу трећем изреке и одлучено да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж2 653/24 од 27.11.2024. године године, ставом првим изреке, одбијене су, као неосноване жалбе парничних странака и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиље за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући правилност побијане одлуке применом члана 408. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11...10/23), у вези члана 202. Породичног закона ("Службени гласник РС", бр. 18/2005...6/2015) и члана 92. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија неоснована.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју Врховни суд пази по службеној дужности. Супротно наводима ревизије, пред другостепним судом није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. у вези члана 396. ЗПП, с обзиром на то да је другостепени суд ценио све битне жалбене наводе туженог којим се оспорава оцена изведених доказа од стране првостепеног суда, а нема ни других битних повреда одредаба парничног поступка које могу бити разлог за изјваљивање ревизије у смислу члана 407. став 1. ЗПП.

Према утврђеном чињеничном стању, правноснажном пресудом Првог основног суда у Београду П2 861/20 од 03.03.2021. године, малолетна АА поверена је на старање и васпитање мајци ББ, уређен је начин одржавања личних односа малолетног детета са оцем и обавезан је отац да на име свог доприноса за издржавање малолетне АА плаћа месечно 13.500,00 динара почев од 03.03.2021. године па убудуће док за то постоје законски услови. Одлука о издржавању донета је према постигнутом договору родитеља, због чега том приликом нису утврђене потребе мал. тужиље. Тужилца је рођена ...2019. године. Живи са мајком у стану површине од око 35м², који је власништво њене мајке, за који мајка тужилца отплаћује стамбени кредит, за који месечна рата износи 27.814,00 динара. Мајка тужилца запослена је на Војно медицинској академији у сектору за ..., где остварује месечну зараду у износу од 111.000,00 динара. Мал. тужилца иде у вртић и на спортске активности, иде на плес за који јој је потребно 1.800,00 динара месечно, похађа часове енглеског језика за које јој је потребно 1.800,00 динара месечно, похађа и школу певања за коју јој је потребно 4.750,00 динара месечно, вртић не плаћа, али има трошкове 1.000,00 динара месечно. Оперисала је крајнике и има атопијски дерматитис и проблеме са дисајним органима који су директно повезани са алергијама, због чега има редовне месечне терапије, за које је потребно 3.700,00 динара, користи посебне препарате за које јој је потребно 1.200,00 динара месечно, док је за остале препарате за личну хигијену потребно око 1.000,00 динара месечно. Тужилца је за одећу потребно 9.000,00 динара месечно, обућу 27.500,00 динара годишње, а месечно око 2.300,00 динара, а за потребе рођендана другара око 1.500,00 динара месечно. За посете позоришту и биоскопу, зоолошком врту, куповину креативних књига и играчака потребно је издвојити око 6.000,00 динара месечно. Трошкови летовања на месечном нивоу су око 5.000,00 динара, а зимовања око 1.500,00 динара, јер је препорука лекара да због респираторних проблема иде једном годишње на море и планину. С тим у вези утврђене су потребе малолетног детета у износу од 60.000,00 динара месечно. Код туженог су се у међувремену промениле околности, с обзиром да је запослен у Војсци Србије у ..., где оставрује зараду од око 109.000,00 динара месечно, по основу прековременог рада месечно може да заради од 700 до 7.000,00 динара, по основу дежурства месечно заради 3.300,00 динара. Живи сам у стану површине 39м², који је власништво његове мајке. Осим што редовно плаћа издржавање у износу од 13.500,00 динара, подмирује и додатне потребе малолетног детета, када је дете код њега и по том основу плаћа месечно још око 7.000,00 динара. Потребне туженог су око 75.000,00 динара, док су потребе мајке детета око 65.000,00 - 70.000,00 динара.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, нижестепени судови су закључили да су се промениле околности на основу којих је донета претходна одлука, не само што је тужила старија, већ да су се повећале њене потребе у погледу чињенице да похађа вртић, да одлази на спортске активности, да иде на часове енглеског језика, певања, плеса, да због тога што је оперисала крајнике и има атопијски дерматитис и проблеме са дисајним органима који су директно повезани са алергијама прима редовне месечне терапије и користи посебне препарате и да су се испунили услови да се промени висина издржавања која је одређена правноснажном пресудом Првог основног суда у Београду од 03.03.2021. године.

Ревизијом се неосновано указује на погрешну примену материјалног права.

Чланом 164. Породичног закона, прописано је да се висина издржавања може смањити или повећати ако се промене околности на основу којих је донета претходна одлука.

Према члану 73. Породичног закона, родитељи имају право и дужност да издржавају дете под условима одређеним овим законом, а према члану 154. став 1. тог закона малолетно дете има право на издржавање од родитеља. Критеријуми за одређивање издржавања прописани су чланом 160. Породичног закона, према коме се издржавање одређује према потребама повериоца и могућностима дужника издржавања, при чему се води рачуна о минималној суми издржавања (став 1.). Потребе повериоца издржавања зависе од његових година, здравља, образовања, имовине, прихода, те других околности од значаја за одређивање издржавања (став 2.), а могућности дужника издржавања зависе од његових прихода, могућности за запослење и стицања зараде, његове имовине, његових личних потреба, обавеза да издржава друга лица, те других околности од значаја за одређивање издржавања (став 3.).

По оцени Врховног суда, нижестепени судови су правилно закључили да су се промениле околности на основу којих је донета претходна одлука и да су се испунили услови да се повећа висина издржавања одређена претходном одлуком, правилном применом члана 164. Породичног закона, с обзиром да је мал. тужила старија, да је пошла у вртић, да одлази на спортске активности, плес, певање, да иде на часове енглеског језика, да због тога што је оперисала крајнике и има атопијски дерматитис (екцем) и проблеме са дисајним органима, који су директно повезани са алергијама, прима редовне месечне терапије и користи посебне препарате.

Супротно ревизијским наводима, а полазећи од наведених одредби Породичног закона, утврђених потреба мал. тужиле, као повериоца издржавања и могућности туженог, као дужника издржавања, применом критеријума за одређивање издржавања садржаних у члану 160. Породичног закона, руководећи се најбољим интересом мал. тужиле, сагласно члану 6. и 266. Породичног закона, правилно су нижестепени судови оценили да је тужени у могућности да на име доприноса за издржавање мал. тужиле плаћа 25% од својих месечних прихода, с обзиром на зараду коју остварује. Овим износом обезбеђује се задовољење услова за правилан и потпуни развој мал. тужиле, у складу са утврђеним потребама, а при томе се не угрожава егзистенција туженог, као дужника издржавања, док ће преостала средства за издржавање мал. тужиле обезбедити мајка која свакако трпи нешто већи терет законске обавезе издржавања, јер

самостално врши родитељско право, како потребним новчаним износом, тако и доприносом у виду рада и старања, које и иначе свакодневно улаже у негу и подизање мал. детета. С тим у вези, неосновани су наводи ревизије туженог да је превисоко одмерена његова обавеза, односно да не одговара околностима које се пре свега односе на његове могућности, као и да се брине о свим ванредним потребама малолетног детета. Наводи ревизије да има издатке на име бриге и неге око мајке и баке нису од утицаја, јер сагласно члану 166. став 4. Породичног закона ако има више поверилаца издржавања, право детета на издржавање има првенство.

Осталим ревизијским наводима туженог посредно или непосредно, оспорава се утврђено чињенично стање, које по његовом мишљењу није правилно и потпуно утврђено. Наводи ревизије, којима се указује на погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање нису дозвољен ревизијски разлог у смислу члана 407. став 2. ЗПП, ни са изузетком да се у смислу члана 403. став 2. ЗПП ради о ревизији изјављеној у породичном спору за издржавање.

Са напред наведених разлога, на основу члана 414. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**