



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 752/2026
24.06.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Јасмине Васовић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела примање мита из члана 367. став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Растка Ружичића, поднетом против решења Вишег суда у Новом Саду Су VII-39-32/26 од 28.04.2026. године, у седници већа одржаној дана 24. јуна 2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Растка Ружичића, поднет против решења Вишег суда у Новом Саду Су VII-39-32/26 од 28.04.2026. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Новом Саду Су VII-39-32/26 од 28.04.2026. године одбијен је захтев браниоца окривљеног АА – адвоката Растка Ружичића за изузеће судија Вишег суда у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, Радета Калајџије, од даљег поступања у предмету број КПО4 – 4/23.

Против наведеног решења бранилац окривљеног АА – адвокат Растко Ружичић поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине побијано решење и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Растка Ружичића је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику, против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу.

Врховни суд налази да је побијано решење Вишег суда у Новом Саду Су VII-39-32/26 од 28.04.2026. године којим је одбијен захтев браниоца окривљеног АА за изузеће судије Радета Калајиције од даљег поступања у предмету КПО 4-4/23 само формално правноснажно, јер против њега није дозвољена жалба, али како се жалба на то решење може поднети кроз жалбу на пресуду, наведено решење није правноснажно у материјалном смислу, и како се до окончања кривичног поступка захтев за изузеће може поново поднети, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Растка Ружичића одбацио као недозвољен, налазећи да је исти поднет противно одредби члана 483. став 1. ЗКП, односно против одлуке суда која није правноснажна.

Имајући у виду напред наведено Врховни суд је поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић