



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рж1 у 64/2026**  
**12.06.2026. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Жељко Шкорић, у предмету предлагача „Карат Плус“ д.о.о. ..., ... .., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Управног суда Р4 у 103/26 од 16.04.2026. године, у предмету заштите права на суђење у разумном року, донео је 12.06.2026. године, без испитног поступка

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, жалба предлагача „Карат Плус“ д.о.о. ... .

## **О б р а з л о ж е њ е**

Предлагач је дана 27.04.2026. године поднео жалбу Врховном суду, преко Управног суда (примљену у Врховном суду 30.04.2026. године), против решења Управног суда Р4 у 103/26 од 16.04.2026. године, којим је одбијен као неоснован његов приговор ради убрзавања поступка у предмету Управног суда Уи 353/25.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је нашао да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурањена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Управног суда Р4 у 103/26 и Уи 353/25, ожалбеним решењем Управног суда Р4 у 103/26 од 16.04.2026. године одбијен је приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету тог суда Уи 353/25, у коме је поступак окончан решењем донетим дана 21.04.2026. године.

С обзиром на то да се према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета Врховном суду 27.04.2026. године, а управни спор у предмету Управног суда Уи 353/25 окончан је решењем од 21.04.2026. године, које је експедовано из Управног суда 05.05.2026. године.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносећи одлуку као у диспозитиву.

**Судија  
Жељко Шкорић, с.р.**

**Поука о правном леку:**

Против овог решења није дозвољена жалба,  
у смислу члана 21. Закона о заштити права  
на суђење у разумном року.

**За тачност отправака  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**