



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 196/2026
30.04.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Јасмине Симовић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Лазић адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Мирослав Тешић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву за делегацију надлежности Основног суда у Ужицу, у седници одржаној 30.04.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Основног суда у Ужицу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету П 119/25.

Образложење

Основни суд у Ужицу доставио је Врховном суду решење П 119/25 од 02.04.2026. године којим је прихватио предлог тужиоца од 22.12.2025. године за делегацију надлежности, са списима предмета тог суда П 119/25. У решењу наводи да је прихватио предлог тужиоца за делегацију надлежности, обзиром да је тужилац поднео захтев Вишем суду у Ужицу за изузеће председника суда и за изузеће поступајућих судија у овом предмету и предмету К 210/25, и бројне поднеске у којима понавља захтеве за делегацију надлежности из разлога што доводи у сумњу непристрасност поступања суда у овим предметима. Исте захтеве тужилац је поновио у више поднесака упућених том суду, а које је лично саставио. Основни суд у Ужицу сматра да разлози које тужилац наводи у захтеву за делегацију надлежности од 22.12.2025. године, предстаљају оправдане разлоге да у предмету поступа други стварно надлежни суд, због чега су се стекли услови из члана 62. став 1. Закона о парничном поступку.

Чланом 62. Закона о парничном поступку, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По оцени Врховног суда, надлежног за одлучивање о поднетом захтеву у смислу става 7. наведене законске одредбе, разлози које наводи тужилац у захтеву за

делегацију надлежности и разлози због којих Основни суд у Ужицу прихвата предлог тужиоца од 22.12.2025. године за делегацију надлежности, нису оправдани разлози из члана 62. став 1. ЗПП да се одреди други стварно надлежни суд за поступање у овом предмету.

Из тих разлога, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић