



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 591/2026
26.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Јасмине Васовић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша Рогановића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 220/24 од 10.10.2025. године и Вишег суда у Сомбору Кж1 12/26 од 09.02.2026. године, у седници већа одржаној дана 26.05.2026.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша Рогановића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 220/24 од 10.10.2025. године и Вишег суда у Сомбору Кж1 12/26 од 09.02.2026. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врбасу К 220/24 од 10.10.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ, за које је осуђен на казну затвора у трајању од једне године и четири месеца. Применом одредбе члана 83а КЗ окривљеном је изречена мера безбедности обавезног лечења наркомана, која мера ће се извршити у заводу за извршење казне или одговарајућој здравственој или другој специјализованој установи и трајаће док постоји потреба за лечењем, али не дуже од три године.

Истом пресудом, на основу члана 246а став 5. КЗ, окривљеном је одузета опојна дрога биљне материје, наведена у изреци пресуде. Окривљени је на основу члана 264. ЗКП обавезан да ОЈТ у Врбасу надокнади трошкове кривичног поступка у износу од 22.110,18 динара, у року од три месеца од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, док је на основу члана 261. ЗКП окривљени обавезан да првостепеном суду на име паушала плати износ од 5.000,00 динара у року од два месеца од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Кж1 12/26 од 09.02.2026. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Милош Рогановић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и ослободи окривљеног од оптужбе или укине у целини побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени АА, пресуду Вишег суда у Сомбору Кж1 12/26 од 09.02.2026. године, према повратници у списима предмета, примио дана 27.02.2026. године, последњи дан рока за подношење захтева за заштиту законитости био је 30.03.2026. године (понедељак). Бранилац окривљеног АА, адвокат Милош Рогановић је захтев за заштиту законитости поднео дана 07.04.2026. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, услед чега је Врховни суд оценио захтев неблагоприятним.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић