



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 679/2026
10.06.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Јасмине Васовић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Драгице Ђекић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К-549/25 од 04.09.2025. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1-317/25 од 27.02.2026. године, у седници већа одржаној дана 10.06.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Драгице Ђекић, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К-549/25 од 04.09.2025. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1-317/25 од 27.02.2026. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К-549/25 од 04.09.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године и на новчану казну у одређеном износу од 100.000,00 динара. Оштећеном је досуђен имовинскоправни захтев, а окривљени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1-317/25 од 27.02.2026. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца ОЈТ у Крагујевцу и браниоца окривљеног, а пресуда Основног суда у Крагујевцу К-549/25 од 04.09.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА - адвокат Драгица Ђекић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према доставници у списима предмета, пресуда Вишег суда у Крагујевцу Кж1-317/25 од 27.02.2026. године уредно достављена дана 25.03.2026. године, па је последњи дан рока за подношење захтева био 24.04.2026. године (петак – радни дан), а да је његов бранилац – адвокат Драгица Ђекић поднела суду захтев за заштиту законитости дана 27.04.2026. године, што произилази из службеног печата Врховног суда, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Драгице Ђекић одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар – саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа – судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић