



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 801/2026
07.07.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јасмине Васовић, председника већа, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић, Гордане Којић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Душана Петровића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Лозници ЗК.бр. 117/24 од 11.09.2025. године и Вишег суда у Шапцу 2Кж1 47/26 од 09.03.2026. године, у седници већа одржаној дана 07.07.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Душана Петровића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Лозници ЗК.бр. 117/24 од 11.09.2025. године и Вишег суда у Шапцу 2Кж1 47/26 од 09.03.2026. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници ЗК.бр. 117/24 од 11.09.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела увреда из члана 170. став 2. КЗ и осуђен на новчану казну у износу од 200.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 90 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Одлучено је о трошковима кривичног поступка и имовинскоправном захтеву приватног тужиоца, а како је то ближе опредељено у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Шапцу 2Кж1 47/26 од 09.03.2026. године, делимично је усвојена жалба окривљеног АА и пресуда Основног суда у Лозници ЗК.бр. 117/24 од 11.09.2025. године преиначена и то само у делу одлуке о казни, тако што је Виши суд у Шапцу окривљеног АА због извршења кривичног дела увреда из члана 170. став 2. КЗ за које је првостепеном пресудом оглашен кривим осудио на новчану казну у износу од 160.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 90 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора, док је жалба окривљеног у преосталом делу одбијена као неоснована и пресуда

Основног суда у Лозници ЗК.бр. 117/24 од 11.09.2025. године у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Душан Петровић због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 7) и члана 439. тачка 1) и 3) ЗКП, са предлогом да Врховни суд побијане пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе или исте укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или преиначи одлуку о новчаној казни и окривљеном изрекне опомену.

Врховни суд је у седници већа одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачке 1) и 4) и тачке 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачке 1) до 3) и члана 441. ставови 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени АА пресуду Вишег суда у Шапцу 2Кж1 47/26 од 09.03.2026. године примио дана 27.04.2026. године, а бранилац окривљеног, адвокат Душан Петровић доставио је захтев за заштиту законитости Врховном суду препорученом пошљицом дана 28.05.2026. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА против означених правноснажних пресуда поднет је по протеку законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, те је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Јасмина Васовић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић