



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 838/2026
07.07.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јасмине Васовић, председника већа, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић, Гордане Којић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 2. у вези члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА- адвоката Милке Вукомановић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Прокупљу 5К.бр. 28/23 од 27.03.2026. године и Кв.бр. 65/26 од 26.05.2026. године, у седници већа одржаној дана 07.07.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА- адвоката Милке Вукомановић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Прокупљу 5К.бр. 28/23 од 27.03.2026. године и Кв.бр. 65/26 од 26.05.2026. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Прокупљу 5К.бр. 28/23 од 27.03.2026. године браниоцу по службеној дужности окривљеног АА- адвокату Милки Вукомановић досуђени су трошкови кривичног поступка у износу од 120.000,00 динара који се имају исплатити у року од 60 дана из буџетских средстава суда на текући рачун ближе опредељен у изреци.

Решењем Основног суда у Прокупљу Кв.бр. 65/26 од 26.05.2026. године одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА- адвоката Милке Вукомановић изјављена против решења Основног суда у Прокупљу 5К.бр. 28/23 од 27.03.2026. године.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка захтев за заштиту законитости поднела је бранилац по службеној дужности окривљеног АА- адвокат Милка Вукомановић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења преиначи и призна све трошкове поступка који су наведени у трошковнику од

23.09.2025. године, увећане за трошкове приступа на одложени претрес 23.10.2023. године, састава жалбе против решења Основног суда у Прокупљу К.бр. 28/23 од 27.03.2026. године и захтева за заштиту законитости, у укупном износу од 363.750,00 динара, а све у складу са важећом АТ и Закоником о кривичном поступку или иста укине и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА- адвоката Милке Вукомановић, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. став 5. ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Сходно цитираним законским одредбама, по оцени Врховног суда, бранилац није овлашћен да захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу подноси у своју корист, већ је овлашћен да то чини искључиво у корист окривљеног.

Имајући у виду да захтев за заштиту законитости, у конкретном случају, бранилац – адвокат Милка Вукомановић, није поднела у корист окривљеног, већ искључиво у своју корист, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Јасмина Васовић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић