



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 607/2026
03.06.2026. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 5. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног - адвоката Александре Савовић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Брусу Кв бр 147/25 од 31.12.2025. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 бр 10/26 од 06.03.2026. године, у седници већа одржаној дана 03. јуна 2026. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Александре Савовић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Брусу Кв бр 147/25 од 31.12.2025. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 бр 10/26 од 06.03.2026. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Брусу Кв бр 147/25 од 31.12.2025. године, одређено је да се од окривљеног АА одузимају трајно једна ловачка пушка марке „НОГЛУ“, модел „RENOVA“, фабричког броја ..., калибра 12/76 mm, три патрона муниције за неведену ловачку пушку и ваздушну пушку марке „ГАМО“, модел „BIG CAT 1000-E IGT“, калибра 5,5 mm, по потврди о привремено одузетим предметима ПС Александровац број 43374/25 од 27.08.2025. године. Истовремено је одређено да ће се одузети предмети доставити Полицијској управи у Крушевцу, Полицијској станици у Александровцу, на даљи поступак.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Кж2 бр 10/26 од 06.03.2026. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Александре Савовић, изјављена против решења Основног суда у Брусу Кв бр 147/25 од 31.12.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА - адвокат Александра Савовић, због повреде кривичног закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд

усвоји захтев и преиначи побијане одлуке, или да побијане одлуке укине и предмет врати на поновно одлучивање, те да сходно одредби члана 488. став 3. ЗКП одложи извршење правноснажне одлуке.

Врховни суд је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног доставио Врховном јавном тужиоцу, у складу са одредбом члана 488. став 1. ЗКП и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2 ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, а с тим у вези, у образложењу захтева, наводи да у конкретном случају нису били испуњени законски услови за обавезно одузимање предмета, с обзиром на то да је у конкретном случају примењен институт одлагања кривичног гоњења (опортунитет), а због чега су према наводима захтева побијана решења заснована на погрешној примени одредаба члана 87. став 1., 276. став 5. и 348. став 6. Кривичног законика, те члана 535. став 1. ЗКП, обзиром да је основни законски услов за изрицање мере безбедности одузимања предмета постојање реалне и објективне опасности да ће предмет бити поновно употребљен за извршење кривичног дела, а да ова опасност у конкретном случају није утврђена, да је предметно оружје легално регистровано, те да иако одредба члана 276. став 5. КЗ прописује обавезно одузимање средстава за лов, она се не може тумачити механички и третирати као обавезна казна, већ као превентивна мера. Изложеним наводима захтева, по оцени Врховног суда, бранилац окривљеног указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП.

Изложене наводе захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховни суд оценио је неоснованим, из следећих разлога:

У предистражном поступку за кривична дела за која се гоњење предузима по службеној дужности, у оквиру надлежности јавног тужиоца, између осталог, јавни тужилац је овлашћен да одлучује о одлагању кривичног гоњења (члан 43. став 2. тачка 2) ЗКП) и да у случају доношења одлуке – наредбе о одлагању кривичног гоњења (члан 283. ЗКП) и у случају испуњења свих обавеза од стране осумњиченог које су му одређене том наредбом и на начин одређен истом, јавни тужилац доноси решење о одбацавању кривичне пријаве (члан 283. став 3. ЗКП), којим се окончава поступак поводом поднете кривичне пријаве.

У таквој ситуацији, када је кривични поступак окончан, али не одлуком суда уз коју се може изрећи мера безбедности одузимања предмета у складу са законом, већ на други начин у који спада и одбацавање кривичне пријаве по члану 283. став 3. ЗКП, суд може накнадно изрећи меру безбедности одузимања предмета под условима из члана 535. став 1. ЗКП, односно само ако је реч о предметима чије одузимање је по

кривичном закону неопходно ради заштите интереса опште безбедности или разлога морала.

Одредбом члана 535. став 1. ЗКП прописано је да предмети чије одузимање је по кривичном закону неопходно ради заштите интереса опште безбедности или разлога морала, одузеће се и кад се кривични поступак не заврши пресудом којом се оптужени оглашава кривим или решењем о изрицању мере безбедности обавезног психијатријског лечења. Ставом 2. истог члана прописано је да решење о одузимању предмета из става 1. овог члана доноси суд који је надлежан за суђење у првом степену.

У конкретном случају, донето је решење о одбацивању кривичне пријаве против окривљеног АА у смислу члана 283. став 3. ЗКП, након што је окривљени испунио обавезе из наредбе јавног тужиоца о одлагању кривичног гоњења КТ бр 224/25 и Кео бр 55/25 од 16.10.2025. године за кривична дела незаконит лов из члана 276. став 1. КЗ и недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 5. КЗ. Одлучујући о предлогу за изрицање мере безбедности одузимања предмета Основног јавног тужилаштва у Брусу, Основни суд у Брусу је побијаним решењем Кв бр 147/25 од 31.12.2025. године донео одлуку да се од окривљеног АА трајно одузимају једна ловачка пушка, те три патрона муниције за ловачку пушку и ваздушну пушку, који су од окривљеног одузети по потврди о привремено одузетим предметима од 27.08.2025. године.

По оцени овога суда, правилно је поступио првостепени суд када је донео наведено решење о одузимању ових предмета од окривљеног применом члана 535. ЗКП, као и другостепени суд који је одбио жалбу браниоца окривљеног као неосновану, изјављену против тог решења, налазећи да је одузимање ових предмета било неопходно ради заштите интереса опште безбедности, те имајући у виду да је одредбом члана 276. став 5. КЗ прописано обавезно одузимање средстава за лов.

Из наведених разлога, налазећи да побијаним правноснажним решењима није учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП у вези члана 535. ЗКП, на коју се неосновано указује поднетим захтевом, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА одбио као неоснован.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП, донета је одлука као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.**

**Председник већа-судија
Милена Рашић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић