



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 8673/2025
20.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., Општина ..., чији је пуномоћник Александра Полић Странковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Лесковцу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 2307/24 од 17.03.2025. године, на седници одржаној 20.11.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 2307/24 од 17.03.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Лесковцу Гж 2307/24 од 17.03.2025. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Лебану П 1565/23 од 10.05.2024. године, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужена да тужиоцу на име накнаде штете на пољопривредном газдинству у селу ... дана 06.07.2020. године плати 336.860,00 динара са затезном каматом од 10.05.2024. године, као дана пресуђења, до исплате. Ставом другим изреке, тужилац је обавезан да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 27.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, с предлогом да се ревизија сматра изузетно дозвољеном у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Испитујући благовременост изјављене ревизије на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11...10/23), Врховни суд је утврдио да ревизија тужиоца није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају, побијана пресуда донета у другом степену достављена је пуномоћнику тужиоца 31.03.2025. године. Ревизију против ове пресуде тужилац је изјавио предајом пошти препоручено 10.05.2025. године, дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана који је истекао, а чији је последњи дан био 30.04.2025. године (среда), што ревизију чини неблаговременом.

Како је ревизија тужиоца неблаговремена, Врховни суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**