



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 3556/2025
11.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јасна Јовановић адвокат из ..., против туженог ЈКП „Тржница“ са седиштем у ..., ради поништаја анекса уговора о раду, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 769/2025 од 15.08.2025 године, на седници одржаној 11.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 769/2025 од 15.08.2025 године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 769/2025 од 15.08.2025 године одбијене су жалбе тужиоца и туженог и потврђена пресуда Основног суда у Нишу П1 1128/2023 од 03.10.2024. године, којом је усвојен тужбени захтев, поништен као незаконит анекс бр. ... уговора о раду број .../...-... од 04.01.2023. године и обавезан тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка од 58.500,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију на основу члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, због битне погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/2013 - УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018, 18/2020 и 10/2023, у даљем тексту - ЗПП), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 24.02.2023. године са захтевом за поништај анекса бр. ... уговора о раду од 04.01.2023. године којим су измењени елементи за утврђивање основне зараде тужиоца.

Одредбама главе XXIX Закона о парничном поступку којом су прописана посебна правила за поступак у парницама из радног односа, прописано је да је ревизија дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа (члан 441.),

док се у осталим парницама примењују одредбе ЗПП када одредбама ове главе није другачије одређено.

Имајући у виду да се тужбени захтев не односи на заснивање, постојање или престанак радног односа у смислу члана 441. ЗПП, то ни ревизија тужене није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**