Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2981/2024
27.08.2026. године
Б е о г р а д

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Јасмине Симовић, Радославе Мађаров, Драгане Маринковић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници из радног односа тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Душан Васиљевић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Високи савет судства – Привредни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3312/23 од 08.05.2024. године, у седници већа одржаној 27.08.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3312/23 од 08.05.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3312/23 од 08.05.2024. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3312/23 од 08.05.2024. године, ставом првим и другим изреке, преиначена је пресуда Првог основног суда у Београду П1 3652/22 од 23.02.2023. године, исправљена решењем тог суда П1 3652/22 од 17.03.2023. године, тако што је одбијен тужбени захтев којим је тражено да се поништи као незаконито решење Привредног суда у Београду СуIV-32 бр. 323/2021-43 од 27.05.2021. године и обавеже тужена да на име трошкова парничног поступка плати тужиљи износ од 87.000,00 динара, и обавезана тужиља да на име накнаде парничних трошкова исплати туженој износ од 9.000,00 динара. Ставом трећим изреке, обавезана је тужиља да на име накнаде трошкова поступка по жалби исплати туженој износ од 33.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиља је, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, на основу члана 403. ЗПП благовремено изјавила ревизију или посебну ревизију (члан 404. ЗПП).

Према одредби члана 404. став 1. ЗПП, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, уједначи судска пракса и да ново тумачење права.

У истим чињенично правним споровима, правноснажно окончаним одбијањем тужбеног захтева за поништај решења вршиоца функције председника Привредног суда у Београду којим је укинуто решење о увећању плате судије тог суда за 15% (на основу одлуке Високог савета судства бр. 120-01-8/2011-01 од 31.03.2011. године) Врховни суд је одлучио да не дозволи одлучивање о изјављеној посебној ревизији. По становишту тог суда, израженом у тим одлукама, у овој врсти спора нема потребе за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, односно новог тумачења права, а у ревизији се не указује на постојање супротних одлука због којих би постојала потреба за уједначавањем судске праксе.

Из тих разлога, по оцени овог суда, не постоји потреба да се у овом спору дозволи одлучивање о тужиљиној посебној ревизији, због чега је на основу члана 404. ЗПП одлучено као у првом ставу изреке.

Тужиљина ревизија није дозвољена ни у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП.

Одредбом члана 441. ЗПП, прописано је да је ревизија дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Предмет овог спора је законитост решења вршиоца функције председника Привредног суда у Београду СуIV -32 бр. 323/2021-43 од 27.05.2021. године о укидању решења председника тог суда СуIV -32 бр. 143/2020-7 од 05.03.2020. године којим је тужиљина плата од означеног датума, на основу одлуке Високог савета судства бр. 120-01-8/2011-01 од 31.03.2011. године, увећана за 15%.

С обзиром да је побијана пресуда донета у спору о законитости означеног акта који се не односи на заснивање, постојање или престанак радног односа тужиље, њена ревизија је недозвољена и зато нема места ни примени члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

С тога је, на основу члана 413. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић