Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2856/2025
01.10.2026. године
Б е о г р а д

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић, Надежде Видић, Маје Чогурић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Душан Павлица, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Републички хидрометереолошки завод, Београд, коју заступа Државни правобранилац, Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1127/25 од 03.04.2025. године, у седници одржаној 01.10.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1127/25 од 03.04.2025. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1127/25 од 03.04.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог основног суда у Београду П 44019/21 од 18.11.2024. године, ставом I изреке, усвојен је тужбени захтев тужиље и обавезан је тужени да на име и за рачун тужиље надлежном органу уплати припадајуће доприносе за пензијско и инвалидско осигурање обрачунате на најнижу месечну основицу за уплату доприноса у износу од 40.143,00 динара, за период радног ангажовања тужиље наведене у том ставу изреке, према важећој стопи од важеће законске основице у тренутку исплате. Ставом другим изреке одбачена је тужба тужиље којом је тражила да се обавеже тужени да након извршених уплата из става првог изреке, надлежном Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање, у име и за рачун тужиље, попуни и поднесе пријаву Података за утврђивање стажа осигурања, зараде, накнаде зараде, основице осигурања и висине уплаћених доприноса „Образац М-4“ и Пријаву промене података за утврђивање стажа осигурања, зараде, накнаде зараде, основице осигурања и висине уплаћених доприноса „Образац М-8“ за период радног ангажовања из става првог изреке. Ставом трећим изреке обавезан је тужени да тужиљи накнади трошкове парничног поступка у износу од 195.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана стицања услова извршности па до коначне исплате. Ставом четвртим изреке ослобођена је тужиља обавезе плаћања судских такси у овој парници.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1127/25 од 03.04.2025. године, ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена

првостепена пресуда, у ставу првом и трећем изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова поступка по жалби.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила благовремену ревизију због погрешне примене материјалног права, и предложила да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној на основу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку, ради новог тумачења права и уједначавања судске праксе.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, у конкретном случају није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији тужене, на основу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку. Предмет тражене правне заштите је уплата за тужиљу доприноса за пензијско и инвалидско осигурање Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање РС, за период њеног радног ангажовања на основу уговора о привременим и повременим пословима на испаљивању противградних ракета. Одлука нижестепених судова донета је применом одговарајућих одредби материјалног права и заснована на правилу о терету доказивања прописаном одредбом члана 231. Закона о парничном поступку, пошто тужена није доказала да је извршила своју обавезу уплате доприноса за пензијско и инвалидско осигурање за тужиљу на основицу исплаћене накнаде. С тим у вези, наводима ревизије ревидента о погрешно примени материјалног права, уствари се указује на погрешну и непотпуно утврђено чињенично стање, што није разлог за изјављивање посебне ревизије на основу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Из изложених разлога, Врховни суд је одлуку као у ставу првом изреке донео применом одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије, применом одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку и утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 441. Закона о парничном поступку, прописано је да је ревизија дозвољена у парницама у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. У имовинско-правним споровима из радног односа, дозвољеност се цени на основу одредбе члана 403. став 3. истог закона, којом је прописано да ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужбу ради уплате припадајућих доприноса за пензијско и инвалидско осигурање за период свог радног ангажовања, Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање РС, Филијала Београд, тужиља је поднела 06.11.2018. године, а у тужби није означена вредност предмета спора од 40.143,00 динара.

Имајући у виду да је ово имовинско-правни спор у ком вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, следи да ревизија тужене није дозвољена, на основу одредбе члана 403. став 3. Закона о парничном поступку.

Из изложених разлога, Врховни суд је одлуку као у ставу другом изреке донео применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку.

Председник већа – судија
Добрила Страјина,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић