**Република Србија**
**ВРХОВНИ СУД**
**Р1 88/2026**
**19.03.2026. године**
**Б е о г р а д**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Слободан Миловановић адвокат из ..., против туженог „Alpikom“ д.о.о. Марковац, кога заступа Ружица Дугошија адвокат из ..., ради раскида уговора, решавајући сукоб месне надлежности између Основног суда у Крагујевцу и Основног суда у Великој Плани, у седници одржаној 19.03.2026. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

За поступање у овој правној ствари **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Великој Плани.

**О б р а з л о ж е њ е**

Основни суд у Крагујевцу, решењем П 6071/25 од 14.01.2026. године, огласио се месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и одлучио да по правноснажности решења списе предмета достави Основном суду у Великој Плани као стварно и месно надлежном суду, сходно одредби члана 40. став 2. Закона о парничном поступку, којом је прописано да је за суђење у споровима против правних лица опште месно надлежан суд на чијем се подручју налази њихово седиште.

Основни суд у Великој Плани није прихватио месну надлежност већ је списе предмета доставио Врховном суду ради одлучивања о сукобу месне надлежности. У образложењу је указао да је за поступање у овој правној ствари надлежан Основни суд у Јагодини, имајући у виду да су чланом 7. предметног уговора странке за случај спора уговориле надлежност стварно надлежног суда у Јагодини.

Решавајући настали сукоб месне надлежности на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 10/23) и члана 22. став 1. ЗПП, Врховни суд је нашао да је за суђење у овом спору месно надлежан Основни суд у Великој Плани.

Тужилац је Основном суду у Крагујевцу поднео тужбу против туженог ради раскида уговора о изради и испоруци производа, повраћају датог и накнади штете. Наведени уговор у одредби члана 7. садржи споразум странака о месној надлежности, којим је за случај спора уговорена надлежност суда у Јагодини. У одговору на тужбу,

тужени је истакао приговор месне ненадлежности Основног суда у Крагујевцу, указујући да је за поступање у овој правној ствари сходно члановима 38. и 39. ЗПП, месно надлежан Основни суд у Великој Плани, имајући у виду да тужени има седиште у Марковцу, на подручју Општине Велика Плана.

Одредбом члана 40. став 2. Закона о парничном поступку прописано је да за суђење у споровима против правних лица, опште месно надлежан је суд на чијем се подручју налази њихово седиште, према извештају Агенције за привредне регистре.

Одредбом члана 65. ставовима 1. и 3. ЗПП предвиђено је да ако законом није прописана искључива месна надлежност неког суда, странке могу да се споразумеју да им у првом степену суди суд који није месно надлежан, под условом да је тај суд стварно надлежан и да споразум из става 1. и 2. овог члана производи правно дејство само ако је састављен у писаном облику и ако се односи на одређени спор или више спорова који сви проистичу из одређеног правног односа.

Према јавно доступним подацима из регистра Агенције за привредне регистре, седиште туженог се налази на подручју Велике Плане, Марковац, улица ... ... .

Имајући у виду да се у конкретном случају не ради о поступку за који је предвиђена искључива месна надлежност неког суда, као и да је тужилац месну надлежност Основног суда у Крагујевцу засновао подношењем тужбе том суду супротно одредби члана 7. уговора, према којој је за случај спора уговорена надлежност суда у Јагодини, а да се тужени када је приговорио месној надлежности није позвао на споразум странака о надлежности, него на одредбу члана 40. ЗПП указујући да је за суђење у споровима против правних лица опште месно надлежан суд на чијем подручју се налази њихово седиште према извештају Агенције за привредне регистре, то је и према становишту Врховног суда за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Великој Плани, као суд опште месне надлежности, имајући у виду да је седиште туженог у Марковцу, на подручју Општине Велика Плана.

На основу члана 22. став 1. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија**
**Бранислав Босиљковић,с.р.**

**За тачност отправка**
**Заменик управитеља писарнице**
**Миланка Ранковић**