Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 17078/2025
05.02.2026. године
Б е о г р а д

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић, Јасмине Симовић, Весне Субић и Радославе Мађаров, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца „Raiffeisen Banka“ ад Београд, чији је пуномоћник Војин Јовановић адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., Град ..., чији је пуномоћник Лазар Савковић, адвокат из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу ГжИ 158/25 од 29.07.2025. године, у седници одржаној 05.02.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији извршног дужника изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу ГжИ 158/25 од 29.07.2025. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног дужника изјављена против решења Вишег суда у Крушевцу ГжИ 158/25 од 29.07.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Вишег суда у Крушевцу ГжИ 158/25 од 29.07.2025. године одбијена је као неоснована жалба извршног дужника и потврђено решење о извршењу Основног суда у Крушевцу ИИ 778/25 од 04.06.2025. године којим је, на основу правноснажне и извршне пресуде Вишег суда у Крушевцу Гж 2581/2024 од 10.09.2024. године, одређено извршење на целокупној имовини извршног дужника ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца у износу од 51.807,00 динара са затезном каматом од 13.11.2024. године до исплате и трошкова извршног поступка, и одлучено да ће извршење спровести јавни извршитељ.

Против правноснажног решења донетог у другом степену извршни дужник је благовремено изјавила посебну ревизију (члан 404. ЗПП).

Одредбом члана 404. став 1. ЗПП прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права. Означена одредба се, на основу члана 420. став 6. ЗПП, сходно примењује у поступку поводом ревизије против решења којим се правноснажно окончава поступак.

Према одредби члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу, против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка. Одредбом члана 39. тог закона прописано је да се у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако тим или другим законом није другачије одређено.

По оцени Врховног суда, у овом извршном поступку нема правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана. О изјављеној посебној ревизији није потребно одлучивати ни ради уједначавања судске праксе, јер такву потребу не оправдавају наводи ревидента, нити су уз ревизију приложене одлуке које би ту потребу оправдале, а нема места ни новом тумачењу права.

Из тог разлога, на основу члана 404. ЗПП у вези члана 420. ЗПП и члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучено је као у првом ставу изреке, а на основу члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић