Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 10998/2025
17.09.2026. године
Б е о г р а д

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Владиславе Милићевић, председника већа, Радославе Мађаров и Весне Филиповић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужених ББ из ..., ВВ из ... и ГГ из ..., чији је заједнички пуномоћник Љиљана Стојкић, адвокат из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1919/24 од 15.01.2025. године, у седници одржаној дана 17.09.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1919/24 од 15.01.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Крушевцу П 591/22 од 13.02.2024. године, ставом првим изреке одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да је власник по основу одржаја 4/8 од кп.бр. .. КО ..., те да се обавежу тужени да му то право признају и то тужени ББ 1/8 од свог дела парцеле, тужени ГГ 1/8 од свог дела парцеле и тужена ВВ 2/8 од свог дела парцеле, као и да је власник стамбеног објекта бој 2, површине 49 м2, на кп.бр. .. КО ..., као неоснован. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженима накнади трошкове парничног поступка од 277.450,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1919/24 од 15.01.2025. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној применом члана 404. ЗПП.

Поднеском од 16.07.2026. године, тужилац је изјављену ревизију повукао.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, применом члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку - ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11…18/20 и 10/23-други закон) Врховни суд је утврдио да је ревизија тужиоца недозвољена.

Чланом 410. став 2. тачка 3. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Чланом 413. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем, ако то у границама својих овлашћења није учинио првостепени суд.

Чланом 419. ЗПП прописано је да се у поступку поводом ревизије примењује, између осталих, одредба о повлачењу жалбе из члана 369. став 2. и 3. ЗПП. Аналогном применом те одредбе до доношења одлуке ревизијског суда странка може да повуче изјављену ревизију, а не може да опозове изјаву одрицања од права на правни лек или изјаву о повлачењу ревизије.

Како је тужилац након изјављивања ревизије поднеском од 16.07.2026. године изјављену ревизију повукао, то је ревизија у смислу члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП недозвољена.

Из наведених разлога, применом члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци овог решења.

Председник већа – судија
Владислава Милићевић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић