Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 208/2025
15.05.2025. године
Б е о г р а д

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужиоца „Tim Systems“ д.о.о. Београд у стечају, чији је законски заступник стечајни управник АА, а његов пуномоћник Душан Васиљевић адвокат из ..., против туженог ББ из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Првог основног суда у Београду и Вишег суда у Београду, на седници одржаној 15.05.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За суђење у овом спору стварно и месно је надлежан Привредни суд у Београду.

О б р а з л о ж е њ е

Виши суд у Београду доставио је списе предмета Врховном суду уз пропратни акт П 487/25 од 17.04.2025. године, ради решавања сукоба стварне надлежности са Првим основним судом у Београду.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23), у вези с чл. 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23), Врховни суд је оценио да је у овом поступку стварно надлежан Привредни суд у Београду.

Према стању у списима, по предлогу извршног повериоца од 20.03.2024. године Први основни суд у Београду је донео решење о извршењу ИИв 681/24 од 22.03.2024. године којим је извршни дужник обавезан да извршном повериоцу намири новчано потраживање од 5.784.254,00 динара, са законском затезном каматом од 12.04.2020. године до исплате, по основу купопродаје путничког моторног возила, у ком правном послу је извршни поверилац као продавац извршном дужнику као купцу издао рачун отпремницу од 11.02.2020. године а извршни дужник је својим потписом на отпремници потврдио пријем робе и није извршио уплату цене за предато возило. Исти суд је решењем Ипв Ив 252/24 од 23.10.2024. године, усвојио приговор извршног дужника изјављен против означеног решења о извршењу, одредио да се поступак наставља као парнични поступак поводом приговора против платног налога (став први изреке), као и застој извршног поступка до правноснажног окончања парничног поступка (став други изреке) и наложио јавном извршитељу да након доставе преписа овог решења странкама списе предмета достави парничном одељењу Првог основног суда у Београду на даљи поступак (став трећи изреке). Затим се, тај суд, решењем П 12731/24 од 09.12.2024. године, огласио стварно ненадлежним за суђење у овој

правној ствари и одредио да се по правноснажности решења списи доставе Вишем суду у Београду као стварно и месно надлежном, с обзиром да тражени износ дуга од 5.784.254,00 динара прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Виши суд у Београду није прихватио надлежност, па је уз пропратни акт П 487/25 од 17.04.2025. године предмет доставио Врховном суду ради решавања сукоба стварне надлежности, сматрајући да је за поступање у овој правној ствари надлежан Привредни суд у Београду. Поднеском од 22.04.2025. године пуномоћник тужиоца је истакао приговор стварне и месне ненадлежности суда, наводећи да је над тужиоцем „Tim Systems“ д.о.о. у стечају отворен стечајни поступак, те да је у овој правној ствари стварно и месно надележан Привредни суд у Београду.

Одредбама члана 27. Законом о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23) је прописано да привредни суд у првом степену суди: у спору поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја, осим у спору за утврђење постојања, заснивања и престанка радног односа, који је покренут пре отварања стечаја (став 1. тачка 4).

У спору, насталом поводом приговора извршног дужника (туженог) изјављеног против решења о извршењу на основу веродостојне исправе, за суђење је стварно надлежан Привредни суд у Београду, у смислу члана 27. став 1. и 4. Закона о уређењу судова, с обзиром да је извршни поверилац (тужилац) још у време покретања поступка био привредно друштво у стечају.

Имајући у виду цитиране законске одредбе и околности конкретног случаја, за предметни спор стварно и месно је надлежан Привредни суд у Београду.

Из наведених разлога на основу одредбе члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић