Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12540/2024
23.09.2026. године
Б е о г р а д

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Милош Батина, адвокат из ..., против противника предлагача Привредно друштво „Беотурс“ ДОО Београд, чији је пуномоћник Небојша Михаиловић, адвокат из ..., ради доношења решења које замењује уговор о закупу стана, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 19178/18 од 16.03.2022. године, на седници одржаној 23.09.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 19178/18 од 16.03.2022. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Трећег основног суда у Београду Р1 44/16 од 11.04.2018. године, ставом првим изреке, усвојен је предлог предлагача, па је донето решење којим се замењује уговор о закупу стана на неодређено време и то двособног стана број ..., на првом спрату ..., ламела ..., у улици ..., површине 66,31 м2, на Новом Београду који ће користити са супругом ББ, што је противник предлагача дужан да призна и трпи. Ставом другим изреке, одређено је да ово решење замењује уговор о закупу стана на неодређено време све док такав уговор не буде закључен између предлагача и противника предлагача у складу са одредбама Закона о становању Републике Србије а предлагач се обавезује да се трошкови у вези становања у предметном стану плаћају по Закону о становању Републике Србије. Ставом трећим изреке, обавезан је противника предлагача да предлагачу накнади трошкове ванпарничног поступка у износу од 489.030,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 19178/18 од 16.03.2022. године, одбијена је као неоснована жалба противника предлагача а првостепено решење потврђено.

Против правноснажног решења донетог у другом степену противник предлагача је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, и погрешне примене материјалног права.

Поднеском од 30.09.2025. године противник предлагача је повукао изјављену ревизију.

Одлучујући о дозвољености ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23), у вези са чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни суд је утврдио да је ревизија противника предлагача недозвољена.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП, прописано је да је ревизија недозвољена ако је изјављена од лица које је повукло ревизију.

Како је у конкретном случају противник предлагача поднеском од 30.09.2025. године повукао ревизију изјављену против решења Вишег суда у Београду Гж 19178/18 од 16.03.2022. године, то је изјављена ревизија противника предлагача недозвољена, како топроизлази из одредбе члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП, па је одбачена применом члана 413. ЗПП.

Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић