



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Кзз 107/05
12.04.2006. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Драгомира Милојевића, председника већа, Предрага Глигоријевића, Мирослава Цветковића, Драгана Јоцића и Зорана Таталовића, чланова већа и саветника Врховног суда, Гордане Маравић, записничара, у кривичном предмету против окривљеног **АА**, због кривичног дела крађе возила из члана 174. став 1. Кривичног закона Републике Србије и др, решавајући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, Ктз. 495/05 од 20. октобра 2005. године, подигнутом против решења Четвртог општинског суда у Београду Кв. 725/05 – Ки. 702/05 од 13. маја 2005. године, у седници већа одржаној, дана 12. априла 2006. године, донео је

ПРЕСУДУ

УТВРЂУЈЕ СЕ, да је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, Ктз. 495/05 од 20. октобра 2005. године, **ОСНОВАН**, па Врховни суд **ПРЕИНАЧАВА**, решење Четвртог општинског суда у Београду Кв. 725/05 – Ки. 702/05 од 13. маја 2005. године, тако што се **ОДБИЈА** као неоснована жалба браниоца окривљеног **АА**, адвоката **АБ**, изјављена против решења Четвртог општинског суда у Београду **IV** Ки. 702/05 од 28. априла 2005. године и предмет враћа том суду на даљи поступак.

Образложење

Решењем Четвртог општинског суда у Београду Кв. 725/05 – Ки. 702/05 од 13. маја 2005. године одбачена је као недозвољена жалба браниоца окривљеног **АА**, адвоката **АБ**, изјављена против решења истог суда Ки. 702/05 од 28. априла 2005. године, којим је одбијен предлог за издвајање записника о испитивању окривљеног.

Против овог правноснажног решења захтев за заштиту законитости подигао је Републички јавни тужилац под бројем Ктз. 495/05 од 20. октобра 2005. године, због повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 398. став 1. и члана 178. став 1. Законика о кривичном поступку, с`предлогом да Врховни суд уважавањем захтева укине решење Четвртог општинског суда у Београду Кв. 725/05 (Ки. 702/05).

У седници већа Врховни суд је размотрио све списе кривичног предмета заједно са нижестепеним правноснажним решењем, те оценивши наводе захтева Републичког јавног тужиоца, нашао:

Захтев за заштиту законитости **је основан**.

Решење Четвртог општинског суда у Београду Кв. 725/05 (Ки. 702/05) од 13. маја 2005. године, донето је позивом на одредбу члана 178. став 1. ЗКП, за коју суд налази да је прописала дозвољеност жалбе само против решења истражног судије о издвајању записника о испитивању окривљеног, а у овом случају предлог за издвајање записника решењем је одбијен, а жалба с`тога одбачена као недозвољена.

Овакво решење нема упориште у одредбама о кривичном поступку, а такође ни у конкретној одредби члана 178. став 1. ЗКП, на коју се позива првостепени суд. Наиме, одредбе Законика о кривичном поступку које регулишу питање дозвољености жалбе на решења донета од истражног судије или друга решења суда донета у првом степену, прописују да странке и лица чија су права повређена могу изјавити жалбу увек, кад у овом Законику није изричито одређено да жалба није дозвољена (члан 398. став 1. ЗКП).

Дакле, у случају издвајања записника о саслушању одређеног лица у својству окривљеног, против решења истражног судије којим одлучује по службеној дужности или на предлог странака, жалба је дозвољена (посебном одредбом члана 178. став 1. ЗКП), па је првостепени суд повредио кривични закон конкретно учинио повреду члана 401. став 3. ЗКП.

С`тога је Врховни суд нашао да у нижестепеном правноснажном решењу није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП која би била од утицаја на законитост и правилност тог решења, у смислу да се исто има укинути, него је утврдио да је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца основан, те преиначио нижестепено правноснажно решење и одлучио о изјављеној жалби браниоца окривљеног АА, тако што је одбио као неосновану жалбу изјављену против решења истражног судије и предмет вратио на даљи поступак Четвртом општинском суду у Београду.

Због наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци пресуде, у смислу одредбе члана 425. став 1. Законика о кривичном поступку.

Председник већа-судија,
Драгомир Милојевић, с.р.

Записничар,
Гордана Маравић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Мирјана Војводић

ЈЧ