



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Кзз 29/06
27.03.2006. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Милене Инић-Дреџун, Горана Чавлине, Бате Цветковића и Верољуба Цветковића, чланова већа и саветника Гордане Бурлић, записничара, у кривичном предмету против окривљеног **АА**, због кривичног дела из члана 149. став 2. Закона о планирању и изградњи објеката Републике Србије, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.54/06 од 02.03.2006. године, подигнутом против правноснажног решења Првог општинског суда у Београду К.611/05 од 22.04.2005. године и решења Окружног суда у Београду Кж.1308/05 од 27.05.2005. године, у седници већа одржаној 27.03.2006. године, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖАВА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз.54/06 од 02.03.2006. године и **УТВРЂУЈЕ** да је решењима Првог општинског суда у Београду К.611/05 од 22.04.2005. године и Окружног суда у Београду Кж.1308/05 од 27.05.2005. године, повређен закон у корист окривљеног АА.

О б р а з л о ж е њ е

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости Ктз.54/06 од 02.03.2006. године, против правноснажног решења Првог општинског суда у Београду К.611/05 од 22.04.2005. године и решења Окружног суда у Београду Кж.1308/05 од 27.05.2005. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП и повреде кривичног закона – члан 369. став 1. тачка 1. ЗКП с предлогом да се захтев за заштиту законитости уважи и да се утврди да је означеним решењима повређен закон у корист окривљеног АА.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са наведеним решењима, па је по оцени навода у захтеву за заштиту законитости, нашао:

Захтев је основан.

Решењем Првог општинског суда у Београду К.611/05 од 22.04.2005. године, одбијен је оптужни предлог јавног тужиоца Првог општинског јавног тужилаштва у Београду Кт.2156/04 од 21.03.2005. године поднет против окривљеног АА, због кривичног дела из члана 149. став 2. Закона о планирању и изградњи објеката Републике Србије. Решењем Окружног суда у Београду Кж.1308/05 од 27.05.2005. године, одбијена је као неоснована жалба јавног тужиоца Првог општинског јавног тужилаштва у Београду, изјављена против решења Првог општинског суда у Београду К.611/05 од 22.04.2005. године.

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца наводи да су решења Првог општинског суда у Београду и Окружног суда у Београду, донета уз повреду одредаба кривичног поступка.

Наиме, првостепено решење садржи битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 11. ЗКП. Битна повреда се састоји у томе што првостепено решење нема разлога о одлучним чињеницама на основу којих би се темељио закључак да изграђени објекат не представља објекат у смислу члана 2. тачка 22. Закона о планирању и изградњи објеката Републике Србије. Наведеном законском одредбом дефинисан је појам објекта и набројано је шта се све сматра објектом, па је између осталог наведено да се под тим појмом подразумевају и зграде свих врста, па с обзиром на то да није јасно на основу чега је првостепени суд закључио да изграђени објекат не представља објекат у смислу наведене законске одредбе.

Како другостепени суд одлучујући о жалби јавног тужиоца, није отклонио наведене пропусте, то су повреде закона у корист окривљеног учињене и другостепеним решењем.

С обзиром на то да је захтев за заштиту законитости поднет на штету окривљеног, Врховни суд је доношењем декларативне пресуде, само утврдио повреду закона у корист окривљеног.

Из изложеног, а на основу члана 425. став 3. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци пресуде.

Председник већа

судија,

Јанко Лазаревић, с.р.

Записничар,

Гордана Бурлић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

ан